

## МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА, 2024/2025 Н.Р.

Метою моніторингу було встановлення рівня активної позиції й обізнаності науково-педагогічних працівників університету щодо покращення якості освітньої діяльності в поточному навчальному році та вивчення їх задоволеності освітнім середовищем університету. Дослідження орієнтоване на виявлення і аналіз проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення та удосконалення навчально-методичного супроводу освітнього процесу.

Анкетування щодо рівня задоволеності викладачів якістю освітнього процесу проводилося шляхом анонімного on-line опитування. Учасники анкетування – 169 науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Уманського НУС. Питома вага респондентів у розрізі факультетів університету відображена на рис. 1.



**Рис. 1. Активність респондентів по факультетах (у відсотках)**

Як свідчать представлені дані, найбільш активними в опитуванні були викладачі інженерно-технологічного факультету (24,3%), факультетів економіки і підприємництва (22,5%) та менеджменту (14,2%).

На запитання анкети «Як Ви оцінюєте рівень організації освітнього процесу в Уманському НУС?» загалом по університету 60,9% респондентів зазначили, що високо, 36,7% – достатньо і лише 2,4% опитаних вибрали опцію – задовільно (рис. 2).

Позитивну динаміку рівня якості надання освітніх послуг за результатами опитування науково-педагогічних працівників за останні п'ять навчальних років можемо простежити на рис. 3. Зокрема, показник високого рівня організації освітнього процесу зріс із 47,7% у 2020-2021 н.р. до 60,9% у 2024-2025 н.р.



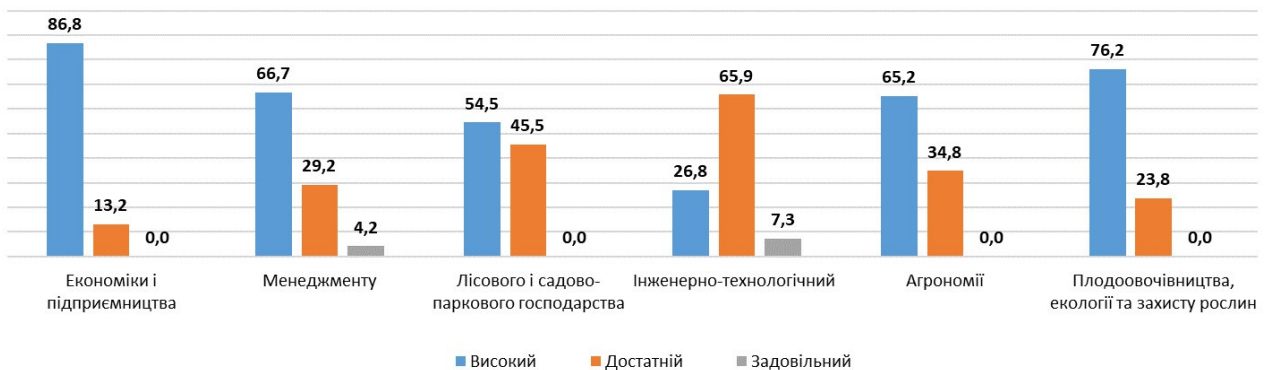
**Рис. 2. Оцінка викладачами рівня організації освітнього процесу в університеті (у відсотках)**

Зокрема, у поточному навчальному році (2024/2025), порівняно з 2023/2024 н.р. частка респондентів, які оцінюють рівень організації освітнього процесу як високий зросла на 3,7 п.).



**Рис. 3. Динаміка оцінки НПП рівня організації освітнього процесу (у відсотках)**

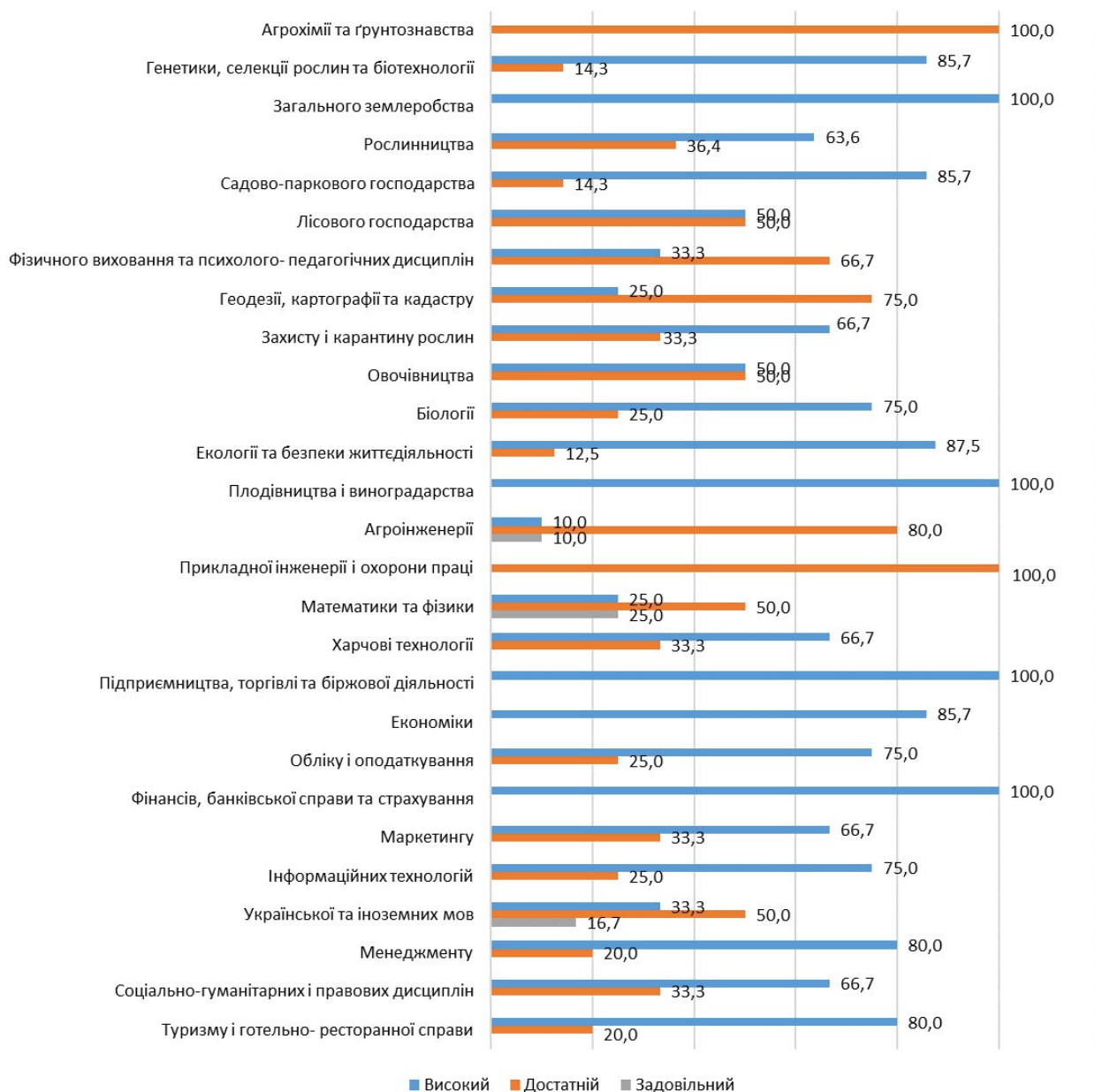
Нижче відображено оцінку рівня організації освітнього процесу науково-педагогічними працівниками у розрізі факультетів (рис. 4) та кафедр (рис. 5), згідно опитування.



**Рис. 4. Оцінка НПП рівня організації освітнього процесу у розрізі факультетів (у відсотках)**

Розподіл думок НПП за факультетами свідчить, що найвище оцінюють рівень організації освітнього процесу викладачі факультетів економіки і підприємництва (86,8%) та плодоовочівництва, екології та захисту рослин (76,2%).

Серед кафедр найбільше задоволені організацією освітнього процесу НПП кафедр фінансів, банківської справи та страхування, підприємництва, торгівлі та біржової діяльності, плідівництва і виноградарства та загального землеробства, де всі опитані викладачі поставили найвищі оцінки.



**Рис. 5. Оцінка НПП рівня організації освітнього процесу у розрізі кафедр (у відсотках)**

Науково-педагогічним працівникам була надана можливість оцінити рівень задоволеності умовами забезпеченості якості освітнього процесу. Узагальнені результати відображені у таблиці 1.

Таблиця 1

**Рівень задоволеності умовами забезпечення якості освітнього процесу, %**

Показники	Рівень задоволеності НПП			
	Високий	Достатній	Задовільний	Незадовільний
Управління діяльністю ЗВО	59,2	34,3	6,5	0,0
Робота структурних підрозділів	49,1	43,8	7,1	0,0
Інформаційна підтримка	60,9	32,5	5,9	0,6
Матеріально-технічна база	37,3	50,9	9,5	2,4
Система сприяння підвищення кваліфікації	45,0	45,6	7,7	1,8
Система преміювання, заохочення та відзначення досягнень	29,6	45,6	20,1	4,7
Умови для професійного і педагогічного розвитку	43,2	46,2	9,5	1,2
Соціально-психологічний клімат	53,3	39,6	7,1	0,0

Більшість викладачів високо оцінили організацію адміністрацією УНУС системи управління діяльністю ЗВО (59,2%) та інформаційну підтримку освітнього процесу (60,9%). На достатньому рівні більшість НПП оцінюють забезпеченість матеріально-технічною базою (50,9%). За іншими показниками, на думку респондентів, варіюється середній рівень задоволеності.

Отже, на думку науково-педагогічних працівників, в Уманському НУС сформовано доволі комфортне освітнє середовище як для викладачів, так і для здобувачів освіти.

Відповідаючи на запитання «Як Ви оцінюєте організацію навчального процесу в університеті за окремими показниками?» викладачі найвище оцінили зміст і структуру освітніх програм та навчальних планів (59,8%), розширене використання в освітньому процесі дистанційної навчальної системи викладача «Moodle» (65,1%), впровадження нових, або удосконалення існуючих освітніх програм з урахуванням думок студентів та роботодавців (55,0%) та методичне забезпечення навчального процесу (55,0%) (табл. 2).

Таблиця 2

**Оцінювання НПП рівня організації навчального процесу в університеті, %**

Показники	Рівень			
	Дуже добре	Достатньо	Задовільно	Незадовільно
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Зміст і структура освітніх програм та навчальних планів	59,8	36,1	3,6	0,6
Впровадження нових, або удосконалення існуючих освітніх програм з урахуванням думок студентів та роботодавців	55,0	40,8	4,1	0,0
Можливість для студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки варіативній частині освітньої програми	54,4	42,0	1,8	1,8

Продовження таблиці 2

1	2	3	4	5
Співвідношення навчальних годин між дисциплінами циклу загальної підготовки та дисциплінами фахової підготовки	43,8	51,5	4,1	0,6
Методичне забезпечення навчального процесу	55,0	42,0	3,0	0,0
Розширене використання в освітньому процесі дистанційної навчальної системи викладача «Moodle»	65,1	33,1	1,8	0,0
Система контролю та оцінювання знань студентів	52,1	43,2	3,6	1,2

Позитивною складовою освітнього процесу в УНУС є підтримка й активізація застосування студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи для здобувачів вищої освіти. Врахування потреб студентів, автономність особистості здобувача, з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів, гнучкі навчальні траєкторії, вільний вибір дисциплін є основними прерогативами освітнього процесу в університеті. У таблиці 3 узагальнено досвід НПП щодо реалізації студентоцентрованого навчання.

Таблиця 3

**Шляхи реалізації студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи для здобувачів Уманського НУС**

Перелік варіантів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Можливість вибору варіативних дисциплін (в обсязі не менше 25%)	167	98,8
Вибір теми кваліфікаційної (дипломної) роботи	136	80,5
Вибір бази практики	124	73,4
Перезарахування результатів навчання, здобутих на попередньому освітньому рівні	107	63,3
Врахування індивідуальних особливостей студентів при виборі методів та форм навчання	103	60,9
Вибір тематики курсового проєктування	102	60,4
Вибір керівника кваліфікаційної (дипломної) роботи	115	68,0
Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті	87	51,5
Визнання результатів навчання за результатами вітчизняної мобільності	72	42,6
Визнання результатів навчання за результатами міжнародної мобільності	72	42,6

На думку НПП, серед факторів, які сприяють підвищенню інтересу студентів до навчання, основними варто визначити впровадження нових

інноваційних методів навчання (86,4%), зацікавленість викладача в успіхах студентів (65,1%) та підвищення професіоналізму викладачів (55,0%). Результати відображені у таблиці 4.

Таблиця 4

**Фактори, які сприяють підвищенню інтересу студентів до навчання**

Перелік варіантів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Впровадження інноваційних методів навчання	146	86,4
Зацікавленість викладача в успіхах студентів	110	65,1
Підвищення професіоналізму викладачів	93	55,0
Навчання за індивідуальними планами	51	30,2
Поліпшення забезпеченості навчально-методичною літературою	48	28,4
Зменшення обсягу навчального навантаження	25	14,8

На запитання анкети «Вкажіть, які методи організації освітнього процесу Ви застосовуєте для покращення якості освіти?» викладачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася). Узагальнені результати відображені у таблиці 5.

Таблиця 5

**Методи організації освітнього процесу, застосовувані НПП для покращення якості освіти в УНУС**

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Використовую в освітньому процесі досягнення сучасної науки, постійно оновлюю зміст навчальних дисциплін	129	76,3
Створюю й удосконалюю електронні навчальні ресурси	129	76,3
Застосовую інтерактивні методи та форми проведення занять	122	72,2
Володію сучасною методологією і методикою досліджень у галузі вищої освіти	112	66,3
Беру участь в розробці та оновленні освітніх програм	83	49,1
Формую освітнє середовище, яке сприяє пізнавальній активності студентів, навчанню на основі досліджень	86	50,9
Володію технологіями управління самостійною діяльністю студентів	54	32,0
Застосовую різні технології моніторингу освітніх результатів, здійснюю їх корекцію	54	32,0
Реалізую основні форми інтернаціоналізації вищої освіти (мобільність студентів і викладачів, впроваджую зарубіжний досвід у практику, тощо)	30	17,8
Організую дослідницькі групи з актуальних проблем науки, беру участь у національних та міжнародних проектах	24	14,2
Підтримую та сприяю працевлаштуванню випускників	21	12,4

За результатами опитування перші три позиції посіли наступні методи організації освітнього процесу, застосовувані НПП для покращення якості

освіти: використання в освітньому процесі досягнень сучасної науки, постійне оновлення змісту навчальних дисциплін (обрали 76,3% опитаних), створення й удосконалення електронних навчальних ресурсів (76,3%) та застосування інтерактивних методів та форм проведення занять (72,2%).

Дистанційний формат навчання вимагає щонайменше адаптації традиційних методів і прийомів викладання й оцінювання та розробку спеціальних підходів для дистанційної освіти.

На запитання анкети «Які методи та прийоми викладання Ви використовуєте в умовах дистанційної форми навчання?» викладачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася). Узагальнені результати відображені у таблиці 6.

*Таблиця 6*

**Методи та прийоми викладання в умовах дистанційної форми навчання**

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Дистанційний курс на платформі Moodle	153	90,5
Онлайн-лекція з презентацією (PowerPoint і т. ін.)	133	78,7
Файли підручників, посібників з теми	97	57,4
Електронні інтерактивні матеріали	88	52,1
Проведенням навчальних колективних дискусій і конференцій	61	36,1
Файли статей, монографій з теми	60	35,5
Онлайн-лекція без презентації	50	29,6
Сукупність вебсторінок із можливим проміжним виконанням тестових завдань	24	14,2
Відеоінструкції та скрінкасти, вебсторінки	22	13,0
Відеозапис лекції	20	11,8
Аудіозапис лекції, лабораторної роботи	6	3,6

На даному етапі найбільш затребуваним та прийнятним варіантом викладання матеріалу викладачі, згідно опитування, майже однотайно називають дистанційний курс на платформі Moodle (90,5% респондентів обрали цей варіант). На другому місці розташовані онлайн-лекції з презентацією (PowerPoint і т.ін.) (78,7 %). Файли підручників, посібників з теми, електронні інтерактивні матеріали вважають ефективною формою трохи більше половини опитаних викладачів, решта форм цінується трохи нижче.

Інше запитання – адаптація традиційних форм контролю знань до реалій дистанційного навчання. Тут також є фаворити, хоча і не настільки однозначні: контрольні завдання в тестовому форматі (їм надають перевагу 74,6% опитаних НПП) та усні відповіді, повідомлення під час занять (71,6%). Більше половини викладачів (57,4%) серед дієвих форм контролю визначили презентації та доповіді під час занять.

Узагальнені результати по запитанню анкети «Яким формам завдань Ви надаєте перевагу для оцінювання здобувачів в умовах дистанційного навчання?» відображені у таблиці 7.

Таблиця 7

**Форми завдань для оцінювання здобувачів в умовах  
дистанційного навчання**

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Контрольні завдання в тестовому форматі	126	74,6
Усні відповіді, повідомлення під час занять	121	71,6
Презентації та доповіді під час занять	97	57,4
Індивідуальні письмові роботи (реферати, есе, перекази тощо)	84	49,7
Групові завдання, виконувані на семінарах (практичних) та лабораторних заняттях	70	41,4
Навчальний проект, заповнення таблиць, побудова схем, моделей тощо	41	24,3
Групові домашні завдання, проекти	31	18,3
Компетентнісні завдання	24	14,2

Позитивним фактором для формування сприятливого освітнього середовища і забезпечення якості освіти університету та кафедр, зокрема, є те, що кожен викладач певною мірою залучений до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти (рис. 6). Більшість опитаних викладачів (87,6%) включені до груп забезпечення реалізації освітніх програм.



**Рис. 6. Форми залучення НПП до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти (у відсотках)**

Науково-педагогічні працівники університету, у переважній більшості, активно дбають про забезпечення якості освітньої діяльності, вдаючись до систематичного оновлення змісту освітніх компонентів на основі найновіших досягнень науки і практики, позитивного досвіду провідних вітчизняних і закордонних ЗВО. Наведені дані свідчать, що 89,3% викладачів усіх кафедр



УНУС підтверджують, що зміст освітніх програм та навчальних планів оцінюються на регулярній основі (рис. 7).



**Рис. 7. Оцінювання змісту освітніх програм та навчальних планів УНУС (у відсотках)**

Перегляд і удосконалення освітньої програми спонукає НПП оновлювати зміст освітніх компонентів, які ними викладаються (рис. 8). Найбільш часто викладачі оновлюють зміст дисциплін за результатами проведених наукових досліджень (68,6%), за результатами стажування/підвищення кваліфікації (62,1%) та за пропозиціями стейкхолдерів (58,6%).



**Рис. 8. Чинники, що спонукають НПП до процесу оновлення змісту навчальних дисциплін (у відсотках)**

НПП університету при оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти застосовують різні способи, які забезпечують об'єктивність та неупередженість. Більшість викладачів наголошують, що при оцінюванні результатів навчання здобувачів під час підсумкового контролю дотримуються процедур контролю (76,9%), обирають чіткі та зрозумілі критерії оцінювання результатів навчання (76,3%), забезпечують однакові умови проведення процедур контролю для усіх здобувачів (74,6%) та проявляють неупередженість і доброзичливість (73,4%) (рис. 9).



**Рис. 9. Об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти час підсумкового контролю (у відсотках)**

В університеті особлива увага приділяється підтримці і стимулюванню науково-дослідницької діяльності НПП. Це підтверджується високим рівнем власного бажання професійного розвитку (88,2%) та прагненням викладачів підвищити якість знань здобувачів освіти (68,6%) (рис. 10).



**Рис. 10. Мотивація НПП до науково-дослідницької роботи та підвищення якості викладання (у відсотках)**

Науково-педагогічні працівники університету відзначили, що бажають і надалі підвищувати власний рівень особистісно-професійного розвитку шляхом врахування різноманітних форм та можливостей на місцевому, регіональному, всеукраїнському й міжнародному рівнях (рис. 11).



**Рис. 11. Пріоритетні форми підвищення фахового рівня НПП університету (у відсотках)**

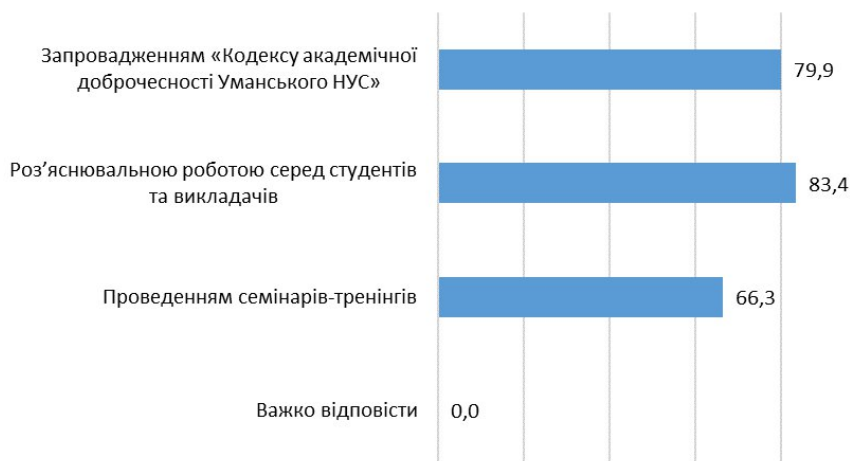
За результатами анкетування з'ясовано, що для більшості опитаних НПП пріоритетними напрямками фахового розвитку в поточному році були програми стажування у провідних організаціях чи підприємствах з високим рівнем фахової підготовки (58,0%) та програми підвищення кваліфікації в закладах вищої освіти (курси педагогічної майстерності, курси використання електронних ресурсів, тощо) (56,2%). Інші напрями підвищення фахового рівня також широко застосовувались викладачами, що спонукає продовжити удосконалювати систему підвищення викладацької майстерності в УНУС.

Університет постійно популяризує академічну доброчесність як серед студентів, так і серед викладачів. Важливим на сьогодні є не лише дотримання викладачами принципів академічної доброчесності, але і їх прагнення навчити цьому здобувачів вищої освіти. НПП усіх факультетів систематично ведеться роз'яснювальна робота зі здобувачами освіти (81,7%) та використовуються для перевірки робіт на наявність академічного плагіату програмно-технологічні засоби (StrikePlagiarism) (74,6%) (рис. 12).



**Рис. 12. Процедури забезпечення академічної доброчесності при вивченні дисципліни (у відсотках)**

Узагальнені результати опитування НПП щодо популяризації академічної доброчесності в Уманському НУС відображені на рис.13.



**Рис. 13. Популяризація академічної доброчесності (у відсотках)**

Таким чином, 100,0% опитаних НПП ознайомлені з принципами академічної доброчесності.

Опитування стосовно доброчесності стосувалося також питань виявлення плагіату та корупції (рис. 14). Найбільш часто серед таких проявів академічної недоброчесності опитані науково-педагогічні працівники відзначили списування (24,3%) та академічний плагіат (14,2%). Більшість викладачів (59,2%) не стикалися з проявами академічної недоброчесності.



**Рис. 14. Прояви академічної недоброчесності, з якими зустрічались НПП (у відсотках)**

НПП відзначають важливість застосування санкцій у випадку порушення принципів академічної доброчесності, про що свідчать відповіді на запитання «Які санкції щодо викладачів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?». Серед запропонованих санкцій щодо викладачів, які допускають подібні порушення, і щодо яких доведено академічну недоброчесність, 67,5% вважають, що усного попередження про наслідки буде достатньо, 28,4% – зазначили, що найбільш доцільно оголосити догану, 14,8% – осуд з боку колективу (рис. 15).



**Рис. 15. Застосування санкцій у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності (у відсотках)**

Загалом науково-педагогічні працівники УНУС задоволені системою забезпечення академічної доброчесності, розуміють важливість її дотримання та популяризації, а також використовують відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушенню.

В університеті реалізується розвинена система заохочення професійної активності науково-педагогічного складу у вигляді преміювання за відповідні показники роботи, рейтингове оцінювання та ін.

За результатами опитування найбільшу кількість НПП було нагороджено грамотами/подяками (57,4%) та премійовано за публікацію статей у наукометричних базах (37,3%) (рис. 16).



**Рис. 16. Інструменти стимулювання професійної активності НПП впродовж останніх 3-х років (у відсотках)**

В останньому блоці запитань анкети ми намагались з'ясувати, які проблеми забезпечення якості освітнього процесу, на думку НПП, потребують

першочергового вирішення, зокрема, в умовах дистанційного навчання. Отримані результати систематизовані у таблиці 8.

Таблиця 8

**Проблеми забезпечення якості освітнього процесу в УНУС, які потребують невідкладного вирішення**

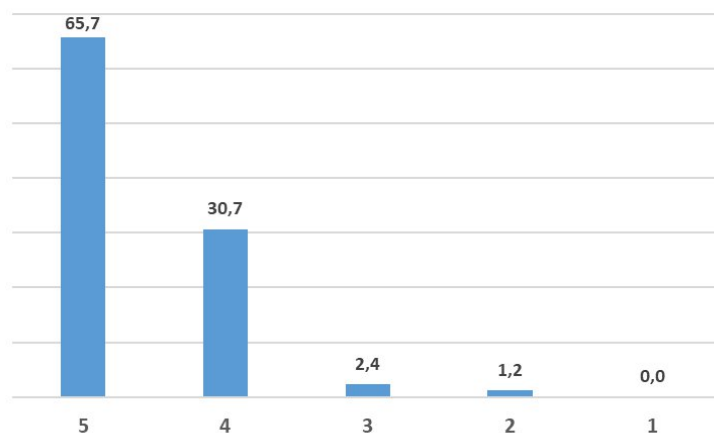
Перелік факторів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Ведення документації у надмірному обсязі	108	63,9
Матеріально-технічне забезпечення для проведення практичних і лабораторних занять	62	36,7
Стан та оснащення лекційних аудиторій	46	27,2
Можливості міжнародної, міжуніверситетської мобільності	34	20,1
Налагодження комунікацій між структурними підрозділами університету	28	16,6
Надмірне навчальне навантаження	19	11,2
Забезпечення навчально-методичною літературою	19	11,2
Можливість оперативного тиражування навчальних матеріалів для занять	18	10,7
Можливості професійного росту як викладача	18	10,7
Можливості підвищення кваліфікації	13	7,7
Врахування в освітньому процесі запитів усіх груп стейкхолдерів	11	6,5
Можливості впроваджувати свої наукові розробки	10	5,9
Система діагностики та оцінки знань студентів	9	5,3

Перше місце, на думку респондентів, серед актуальних для першочергового вирішення проблем, з великим відривом, посіла проблема ведення документації у надмірному обсязі, на неї вказують 63,9% опитаних. Дійсно, що при порушенні балансу навантаження з різних видів робіт (наукової, виховної, навчальної, методичної, суспільної) викладачам доводиться обмежувати наукову роботу на користь інших видів робіт. Друге місце серед проблем, які потребують вирішення, посіло матеріально-технічне забезпечення для проведення практичних, семінарських та лабораторних занять (36,7%), третє місце – проблема стану і оснащення лекційних аудиторій (27,2%).

В процесі опитування з'ясували на скільки викладачів влаштовує автоматизована система управління (АСУ) університету за 5-бальною шкалою (від 1 (не задоволений) до 5 (повністю задоволений)) (рис. 17).

Більшість викладачів (65,7%) повністю задоволені автоматизованою системою управління (АСУ) університету. У відповідях вони зазначили:

- АСУ досить зручно і логічно структуроване.
- Дякую, система працює, мене все влаштовує.



**Рис. 17. Задоволеність НПП автоматизованою системою управління (АСУ) університету (у відсотках)**

Разом з тим, було отримано окремі пропозиції від викладачів щодо удосконалення функціоналу АСУ університету:

- Додати можливість автоматичного формування звіту з виконання навчального навантаження за місяць, рік.
- Запровадити електронне планування та звітування (в т.ч. щомісячне) за всіма видами роботи НПП замість паперового.
- Формування електронного журналу обліку роботи викладача.
- Переглянути автоматизацію створення картки навантаження НПП.
- Мобільну версію удосконалити.
- Плашка функцій "копіювати"- "вставити".
- Було б добре, щоб у системі для викладача можна було б побачити скільки занять ще залишилось до кінця конкретного курсу, так як це є у функціоналі здобувачів освіти. Звичайно облік занять ведеться, але через часті повітряні тривоги, заняття припиняються, а хотілося б положення окремих тем не виносити повністю на самостійне опрацювання, а все ж таки пояснити усно на наступному занятті. На мою думку, це сприяло б кращому переплануванню роботи з окремими групами студентів. Будемо вдячні за врахування такої пропозиції.
- Враховувати побажання викладачів при складанні розкладу.
- При розподілі аудиторного фонду надавати перевагу аудиторіям і спеціальним кабінетам кафедри, на яких закріплена навчальна дисципліна.
- Коли відкрили доступ до розкладу до кінця семестру – задоволеність роботою АСУ підвищилась.
- Пропоную в АСУ реалізувати процедуру перенесення пар на інший час (за можливості) самим викладачем без звернення у навчальний відділ.
- Зміни до розкладу повинні вноситись із обов'язковим попередженням.

Сучасні реалії нашого життя призвели до того, що організація освітнього процесу в УНУС може здійснюватись в очному, дистанційному форматах, або змішано. При цьому НПП та здобувачі освіти широко користуються можливостями університетської освітньої платформи Moodle.

На запитання анкети «Ваші пропозиції щодо удосконалення якості організації освітнього процесу на платформі дистанційного навчання?» 106 викладачів (62,7%) із загальної кількості опитаних відмітили, що вони цілком задоволені роботою платформи Moodle. Були також і пропозиції та зауваження щодо покращення її функціонування:

- *Розширити можливості для виконання академічної мобільності.*
- *Поточний максимальний розмір файлів значно обмежує можливість розміщення навчальної інформації в Moodle та змушує використовувати для цього інші платформи з посиланнями на них. Пропоную збільшити розмір файлів з 2МБ до 20МБ.*
- *Надати більше змоги для оцінювання студентів.*
- *Проводити моніторинг наповнення змісту дисциплін, особливо лекційного та практичного забезпечення.*
- *Автоматична реєстрація здобувачів при зарахуванні.*
- *Періодично проводити навчання викладачів для покращення якості освітнього процесу на платформі дистанційного навчання Moodle.*
- *Спростити систему додавання тестів.*
- *Доцільно забезпечити самореєстрацію студента.*
- *Зменшити до мінімуму дистанційну форму навчання!*

### **Загальні висновки та рекомендації**

Кількісний та якісний склад науково-педагогічних працівників є однією з ключових позицій більшості рейтингів ЗВО. Саме професорсько-викладацький склад, у кінцевому підсумку, несе відповідальність за розробку освітніх програм, їх реалізацію, якість викладання та оцінювання, забезпечення зворотного зв'язку із роботодавцями, випускниками і студентами.

За результатами опитування, більшість науково-педагогічних працівників УНУС вважають, що в університеті сформовано доволі комфортне освітнє середовище як для викладачів, так і для студентів із високим рівнем академічної свободи, можливістю вільного вибору методів навчання та викладання. У свою чергу, науково-педагогічні працівники дбають про якість змісту освіти, вдаючись до систематичного оновлення змісту освітніх компонентів на основі сучасних практик, запитів стейкхолдерів, тенденцій ринку праці. Також респонденти задоволені сформованою в університеті системою професійного розвитку науково-педагогічних працівників, яка відповідає їхнім інтересам та потребам, а також позитивно впливає на якість викладання.

Узагальнюючи результати опитування науково-педагогічних працівників УНУС та з метою удосконалення змісту, організації та якості освітнього процесу рекомендується вжити наступних заходів:

1. Продовжувати системну роботу адміністрації УНУС разом із НПП, здобувачами освіти і всіма категоріями стейкхолдерів у напрямі підвищення якості освіти й освітньої діяльності, удосконалення



- освітніх програм, орієнтованих на вимоги ринку праці, формування безпечного і комфортного освітнього середовища університету.
2. Для адміністрації пріоритетним залишається розвиток матеріально-технічної бази, оновлення і оснащення кафедр сучасною комп'ютерною технікою, спеціалізованим програмним забезпеченням, впровадження інформаційних та інтерактивних технологій, автоматизація процесів планування і звітності, оптимізація документообігу.
  3. Завідувачам кафедр провести роз'яснювальну роботу щодо ліцензійних та акредитаційних вимог до освітнього процесу, кваліфікації НПП, які реалізують освітні програми та внутрішніх нормативних документів університету щодо здійснення й адміністрування освітньої діяльності при підготовці здобувачів вищої освіти. Розвивати і заохочувати участь науково-педагогічних працівників у міжнародній та міжуніверситетській мобільності.
  4. Науково-педагогічним працівникам систематично переглядати й актуалізувати навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів. Оновлювати інформацію про освітні програми, навчальні дисципліни, їх методичне забезпечення на сайтах кафедр і сайті університету. Переглянути методи стимулювання / мотивації здобувачів до навчальної та науково-дослідної діяльності із застосуванням сучасних підходів до навчання, в тому числі з використанням дистанційних технологій. Обов'язково включити різні форми проведення занять до навчальних програм (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри тощо).
  5. Інформаційно-обчислювальному центру УНУС розглянути можливість врахувати пропозиції по удосконаленню роботи системи АСУ та платформи Moodle.
  6. Продовжувати практику проведення щорічних опитувань НПП щодо відповідності організації освітнього процесу в УНУС їх очікуванням. Відстежувати позитивну динаміку та виявляти слабкі чи проблемні зони з метою вжиття своєчасних заходів.