

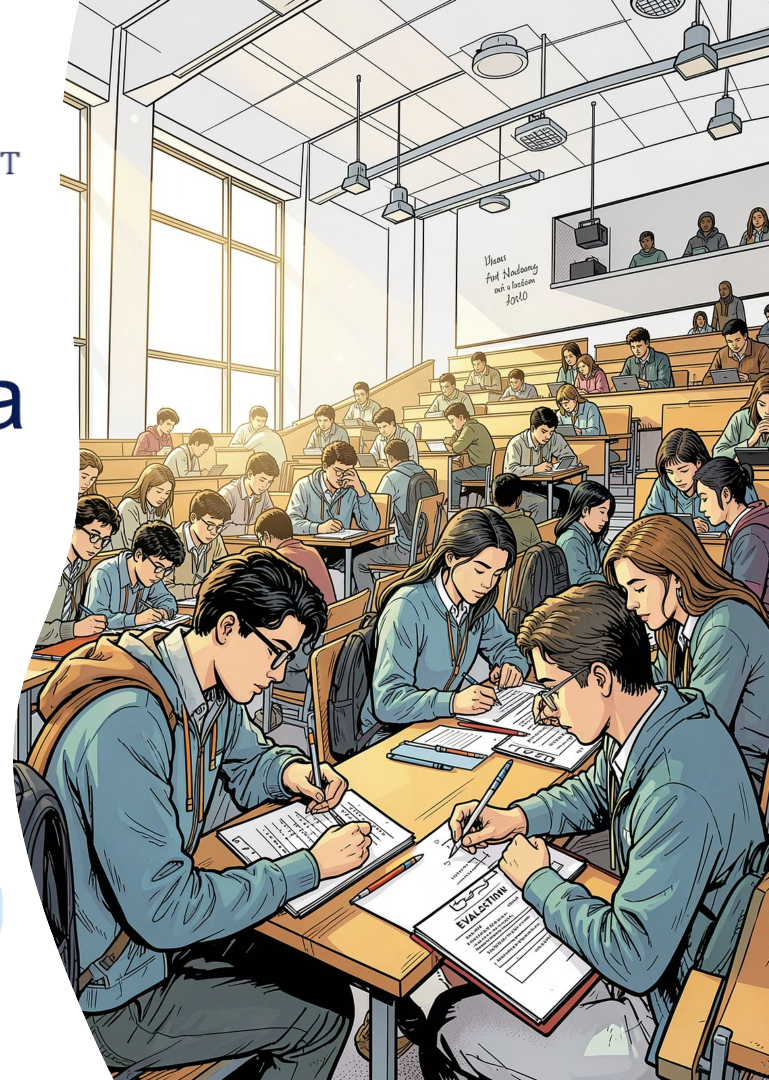


УМАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Викладач очима студента

**МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ
ОСВІТИ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ
ДИСЦИПЛІН У II СЕМЕСТРІ 2025/2026 н.р.**

СТУДЕНТСЬКИЙ МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ





Мета і значення моніторингу

Студентське оцінювання якості викладання — це системний інструмент внутрішнього забезпечення якості освіти, що дозволяє університету отримувати зворотний зв'язок безпосередньо від здобувачів щодо якості викладання навчальних дисциплін та організації навчального процесу. Результати моніторингу використовуються для аналізу ефективності навчального процесу, виявлення сильних сторін і зон покращення, а також для прийняття управлінських рішень на рівні кафедр та факультетів.

🎯 Для університету

Об'єктивна оцінка якості освітнього процесу та формування аналітичної бази для стратегічного планування розвитку університету

👤 Для викладача

Конструктивний зворотний зв'язок від студентів, що допомагає вдосконалювати методику та підходи до викладання

🎓 Для студента

Реальна можливість впливати на якість власної освіти та формувати комфортне навчальне середовище

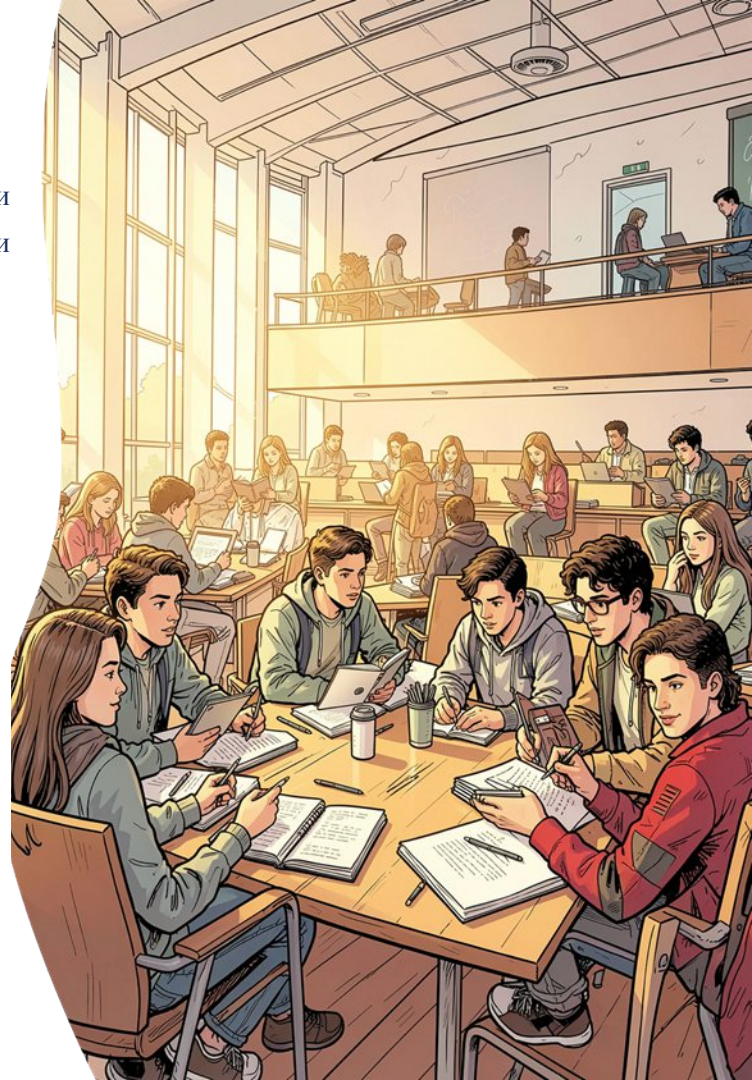
ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Перший розділ анкети фіксує загальні дані студента, що дозволяє аналізувати результати у розрізі факультетів та курсів. Відповіді є конфіденційними. Результати аналізуються узагальнено, без прив'язки до конкретних осіб.

В опитуванні взяли участь 2726 здобувачів вищої освіти 9 факультетів.



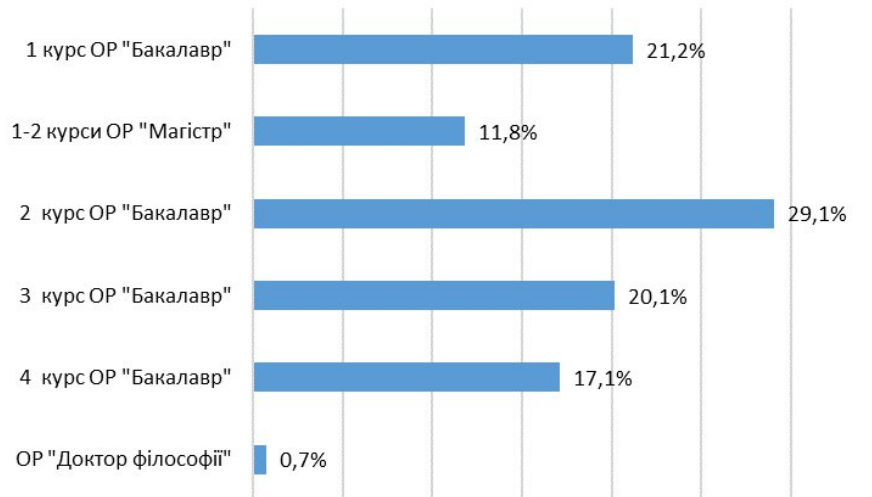
Активність респондентів у розрізі факультетів УНУ (у відсотках)





ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Результати анкетування дозволяють також сегментувати відповіді за курсами та освітніми рівнями здобуття вищої освіти. Найактивнішими по університету були здобувачі 2 курсів бакалаврського рівня вищої освіти



Активність респондентів у розрізі курсів (у відсотках)

Загальні враження від дисципліни

Блок загальних вражень оцінюється за чотирибальною шкалою. Він відображає цілісне сприйняття дисципліни студентом ще до детального аналізу окремих аспектів викладання.



Ключові висновки:

- Soft skills — найвища оцінка — 82,8%.
- Навантаження — 82,2% студентів оцінили як оптимальне.
- Методичне забезпечення — найнижчий показник: 75,1%.
- Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



Якість викладання дисципліни

Цей блок оцінює комунікативні та методичні компетенції викладача — те, наскільки ефективно він передає навчальний матеріал аудиторії. Кожен критерій безпосередньо впливає на засвоєння знань студентами. Здобувачі оцінили кожне твердження за п'ятибальною шкалою, обираючи найбільш відповідний рівень.



Ключові висновки:

- Темп викладання — 81,4% (нижче орієнтиру 85%).
- Решта аспектів — вище цільового рівня.
- Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



Зміст дисципліни

Оцінювання актуальності, практичної цінності та відповідності змісту курсу сучасним вимогам і освітній програмі. Цей блок допомагає визначити, наскільки дисципліна відповідає очікуванням ринку праці та стандартам вищої освіти.



Ключові висновки:

- Відповідність освітній програмі — найвища оцінка: 86,8%.
- Актуальність знань та зв'язок із практикою — 83,3% (нижче орієнтиру).
- MOODLe оцінено високо — 85,7% відповідей «відмінно».
- Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



Методи навчання та взаємодія

Оцінка інтерактивності, сучасності підходів та відкритості викладача до діалогу зі студентами, що активізують пізнавальну діяльність студентів та є запорукою якісної освіти.



- Ключові висновки:
- Мотивація до поглибленого вивчення — 82,1% та інтерактивні форми — 79,9% (нижче орієнтиру 85%).
 - Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



Оцінювання та зворотний зв'язок

Цей блок вимірює якість комунікації щодо критеріїв оцінювання, своєчасність зворотного зв'язку та готовність викладача пояснювати результати. Прозорість і справедливість оцінювання — один із найважливіших чинників довіри студентів до викладача. Зворотний зв'язок допомагає студенту розуміти свої помилки та вдосконалювати результати.



Ключові висновки:

- Найсильніший аспект — відповідність завдань темам дисципліни (89,1% оцінок «відмінно»).
- Стабільний рівень — усі показники блоку перевищують 86% (найстабільніший результат серед усіх блоків).
- Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1

Організація навчального процесу

Цей блок оцінює дисциплінованість, підготовленість, комунікативність та здатність викладача створювати комфортну атмосферу для навчання. Організаційна культура викладача безпосередньо впливає на якість навчального середовища.



Ключові висновки:

- Найвищий результат у всьому опитуванні — підготовленість до занять (91,2%).
- Електронні ресурси — єдиний показник нижче орієнтиру (83,2%).
- Частка незадовільних оцінок — менше 0,5% у всіх категоріях.



■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1

Що слід покращити в організації або викладанні дисципліни?

Цей блок надає можливість студентам висловити власні пропозиції щодо покращення організації або викладання дисципліни. Відкрита форма дозволяє зазначити аспекти, які не охоплені попередніми питаннями. Це найцінніша частина анкети, адже саме тут з'являються конкретні ідеї для покращення.

У відкритому запитанні «Що слід покращити в організації або викладанні дисципліни?», крім власне своїх вражень від курсів та якості викладання, студенти описували свої успіхи чи проблеми, з якими стикалися під час вивчення курсу, висловлювали захоплення чи незгоду. Переважаюча частина анкет – це позитивне враження від курсу чи захоплення викладачем. Іншу частину відповідей можна згрупувати у чотири ключових тематичних блоків:

1. **Актуалізація змісту та цифровізація** (заміна застарілої теорії сучасними ринковими кейсами та якісного впорядкування навчальних матеріалів у системі Moodle).
2. **Організація практики та зв'язок з бізнесом** (головна вимога — зменшити кількість практичних занять на користь реальних виїздів на провідні підприємства та роботи з сучасним обладнанням).
3. **Методика викладання та комунікація** (живі інтерактивні дискусії замість монотонного читання лекцій, зустрічі із відомими й успішними людьми у професійній сфері).
4. **Технічні та побутові умови навчання** (стабільний Wi-Fi у корпусах, матеріально-технічне забезпечення та обладнаних розетками і меблями укріттів для комфортного навчання під час тривоги).

Аналіз результатів анкетування показав, що студенти в цілому задоволені процесом та якістю навчання в II семестрі 2025/2026 н.р., високо оцінюють рівень фахової викладацької майстерності науково-педагогічних працівників Уманського національного університету. Критично проблемні моменти, за оцінками самих здобувачів, відсутні.



Кожен відгук — це внесок у
розвиток університету

Кожен відгук допомагає
зробити освіту кращою

Як використовуються результати

Аналіз даних

Обробка результатів анкетування загалом по університету.

Звітність

Сегментація загальних даних за факультетами та надсилання результатів анкетування в деканати. Обробка результатів по факультету, курсах, дисциплінах, викладачах. Інформування викладачів та обговорення на засіданнях кафедр, Вченій раді факультету.

Вдосконалення

Формування висновків керівництву, обговорення на Вченій раді університету. Впровадження змін на основі отриманого зворотного зв'язку.

