

МОНІТОРИНГ ОЦІНЮВАННЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ, 2025/2026 Н.Р.

Метою моніторингу було встановлення рівня активної позиції й обізнаності науково-педагогічних працівників університету щодо покращення якості освітньої діяльності в поточному навчальному році та вивчення їх задоволеності освітнім середовищем УНУ. Дослідження орієнтоване на виявлення і аналіз проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення та удосконалення навчально-методичного супроводу освітнього процесу.

Анкетування щодо рівня задоволеності викладачів якістю освітнього процесу проводилося шляхом анонімного on-line опитування. Учасники анкетування – 186 науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Уманського національного університету. Питома вага респондентів у розрізі факультетів університету відображена на рис. 1.



Рис. 1. Активність респондентів по факультетах (у відсотках)

Як свідчать представлені дані, найбільш активними в опитуванні були викладачі факультету економіки і підприємництва (24,7%) та інженерно-технологічний факультету (19,9%).

На запитання анкети «Як Ви оцінюєте рівень організації освітнього процесу в Уманському національному університеті?» загалом по університету 61,8% респондентів зазначили, що високо, 34,9% – достатньо і лише 3,2% опитаних вибрали опцію – задовільно (рис. 2).

Позитивну динаміку рівня якості надання освітніх послуг за результатами опитування науково-педагогічних працівників за останні п'ять навчальних років можемо простежити на рис. 3. Зокрема, показник високого рівня організації освітнього процесу зріс із 60,7% у 2021/2022 н.р. до 61,8% у 2025/2026 н.р.



Рис. 2. Оцінка викладачами рівня організації освітнього процесу в університеті (у відсотках)

Зокрема, у поточному навчальному році (2025/2026), порівняно з 2024/2025 н.р. частка респондентів, які оцінюють рівень організації освітнього процесу як високий зростає на 0,9 п.

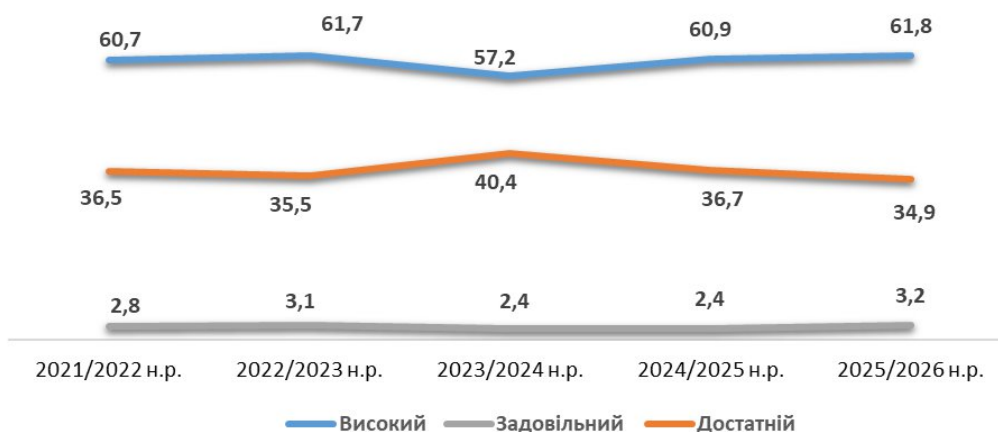


Рис. 3. Динаміка оцінки НПП рівня організації освітнього процесу (у відсотках)

Нижче відображено оцінку рівня організації освітнього процесу науково-педагогічними працівниками у розрізі факультетів згідно опитування (рис. 4).

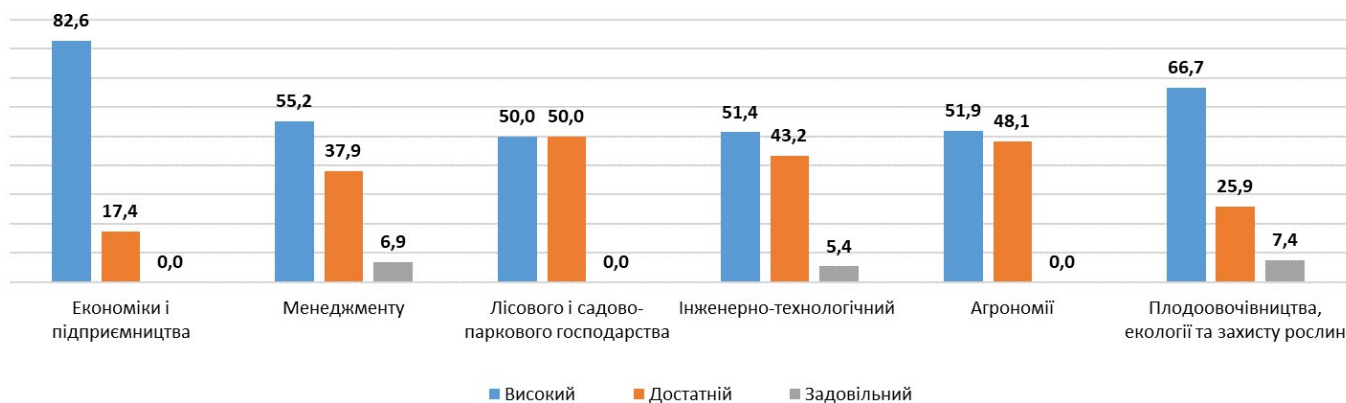


Рис. 4. Оцінка НПП рівня організації освітнього процесу у розрізі факультетів (у відсотках)

Розподіл думок НПП за факультетами свідчить, що найвище оцінюють рівень організації освітнього процесу викладачі факультетів економіки і підприємництва (82,6%) та плодоовочівництва, екології та захисту рослин (66,7%).

Науково-педагогічним працівникам була надана можливість оцінити рівень задоволеності умовами забезпеченості якості освітнього процесу. Узагальнені результати відображені у таблиці 1.

Таблиця 1

Рівень задоволеності умовами забезпечення якості освітнього процесу, %

Показники	Рівень задоволеності НПП			
	Високий	Достатній	Задовільний	Незадовільний
Управління діяльністю ЗВО	55,4	38,7	5,4	0,5
Робота структурних підрозділів	46,2	45,7	8,1	0,0
Інформаційна підтримка	54,3	39,2	6,5	0,0
Матеріально-технічна база	31,7	53,2	13,4	1,6
Система сприяння підвищення кваліфікації	43,5	43,0	11,3	2,2
Система преміювання, заохочення та відзначення досягнень	28,5	38,7	26,3	6,5
Умови для професійного і педагогічного розвитку	39,2	47,3	12,4	1,1
Соціально-психологічний клімат	47,3	42,5	10,2	0,0

Більшість викладачів високо оцінили організацію адміністрацією УНУ системи управління діяльністю ЗВО (55,4%) та інформаційну підтримку освітнього процесу (54,3%). На достатньому рівні більшість НПП оцінюють забезпеченість матеріально-технічною базою (53,2%). За іншими показниками, на думку респондентів, варіює середній рівень задоволеності.

Отже, на думку науково-педагогічних працівників, в Уманському національному університеті сформовано доволі комфортне освітнє середовище як для викладачів, так і для здобувачів освіти.

Відповідаючи на запитання «Як Ви оцінюєте організацію навчального процесу в університеті за окремими показниками?» викладачі найвище оцінили зміст і структуру освітніх програм та навчальних планів (60,8%), розширене використання в освітньому процесі дистанційної навчальної системи викладача «Moodle» (62,4%), впровадження нових, або удосконалення існуючих освітніх програм з урахуванням думок студентів та роботодавців (58,1%), можливість для студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки варіативній частині освітньої програми (57,0%) та методичне забезпечення навчального процесу (50,5%) (табл. 2).

Таблиця 2

Оцінювання НПП рівня організації навчального процесу в університеті, %

Показники	Рівень			
	Дуже добре	Достатньо	Задовільно	Незадовільно
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Зміст і структура освітніх програм та навчальних планів	60,8	36,0	2,7	0,5
Впровадження нових, або удосконалення існуючих освітніх програм з урахуванням думок студентів та роботодавців	58,1	37,6	4,3	0,0
Можливість для студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію завдяки варіативній частині освітньої програми	57,0	38,7	3,8	0,5
Співвідношення навчальних годин між дисциплінами циклу загальної підготовки та дисциплінами фахової підготовки	46,8	48,4	4,3	0,5
Методичне забезпечення навчального процесу	50,5	43,5	5,9	0,0
Розширене використання в освітньому процесі дистанційної навчальної системи викладача «Moodle»	62,4	33,9	3,8	0,0
Система контролю та оцінювання знань студентів	55,4	40,3	3,8	0,5

Позитивною складовою освітнього процесу в УНУ є підтримка й активізація застосування студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи для здобувачів вищої освіти. Врахування потреб студентів, автономність особистості здобувача, з одночасним відповідним супроводом і підтримкою з боку викладачів, гнучкі навчальні траєкторії, вільний вибір дисциплін є основними прерогативами освітнього процесу в університеті. У таблиці 3 узагальнено досвід НПП щодо реалізації студентоцентрованого навчання.

Таблиця 3

Шляхи реалізації студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи для здобувачів Уманського національного університету

Перелік варіантів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Можливість вибору варіативних дисциплін (в обсязі не менше 25%)	184	98,9
Вибір теми кваліфікаційної роботи	153	82,3
Вибір бази практики	141	75,8
Вибір керівника кваліфікаційної роботи	125	67,2

Продовження таблиці 3

1	2	3
Перезарахування результатів навчання, здобутих на попередньому освітньому рівні	119	64,0
Врахування індивідуальних особливостей студентів при виборі методів та форм навчання	117	62,9
Вибір тематики курсового проєктування	115	61,8
Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті	107	57,5
Визнання результатів навчання за результатами міжнародної мобільності	87	46,8
Визнання результатів навчання за результатами вітчизняної мобільності	79	42,5

На думку НПП, серед факторів, які сприяють підвищенню інтересу студентів до навчання, основними варто визначити впровадження нових інноваційних методів навчання (85,5%), зацікавленість викладача в успіхах студентів (61,3%) та підвищення професіоналізму викладачів (55,9%). Результати відображені у таблиці 4.

Таблиця 4

Фактори, які сприяють підвищенню інтересу студентів до навчання

Перелік варіантів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Впровадження інноваційних методів навчання	159	85,5
Зацікавленість викладача в успіхах студентів	114	61,3
Підвищення професіоналізму викладачів	104	55,9
Навчання за індивідуальними планами	64	34,4
Поліпшення забезпеченості навчально-методичною літературою	51	27,4
Зменшення обсягу навчального навантаження	25	13,4

На запитання анкети «Вкажіть, які методи організації освітнього процесу Ви застосовуєте для покращення якості освіти?» викладачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася). Узагальнені результати відображені у таблиці 5.

Таблиця 5

Методи організації освітнього процесу, застосовувані НПП для покращення якості освіти в УНУ

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
1	2	3
Використовую в освітньому процесі досягнення сучасної науки, постійно оновлюю зміст навчальних дисциплін	143	76,9
Створюю і удосконалюю електронні навчальні ресурси	139	74,7
Застосовую інтерактивні методи та форми проведення занять	135	72,6

Продовження таблиці 5

1	2	3
Володію сучасною методологією і методикою досліджень у галузі вищої освіти	125	67,2
Формую освітнє середовище, яке сприяє пізнавальній активності студентів, навчанню на основі досліджень	95	51,1
Беру участь в розробці та оновленні освітніх програм	92	49,5
Підтримка та сприяння працевлаштуванню випускників	68	36,6
Володію технологіями управління самостійною діяльністю студентів	61	32,8
Застосовую різні технології моніторингу освітніх результатів, здійснюю їх корекцію	56	30,1
Реалізую основні форми інтернаціоналізації вищої освіти (мобільність студентів і викладачів, впроваджую зарубіжний досвід у практику, тощо)	34	18,3
Організую дослідницькі групи з актуальних проблем науки, беру участь у національних та міжнародних проектах	26	14,0

За результатами опитування перші три позиції посіли наступні методи організації освітнього процесу, застосовувані НПП для покращення якості освіти: використання в освітньому процесі досягнень сучасної науки, постійне оновлення змісту навчальних дисциплін (обрали 76,9% опитаних), створення й удосконалення електронних навчальних ресурсів (74,7%) та застосування інтерактивних методів та форм проведення занять (72,6%).

На запитання анкети «Які методи та прийоми викладання Ви використовуєте в умовах змішаної, дистанційної форм навчання?» викладачам пропонувалось обрати відповідь із наступного переліку (кількість варіантів вибору не обмежувалася). Узагальнені результати відображені у таблиці 6.

Таблиця 6

Методи та прийоми викладання в умовах змішаної, дистанційної форм навчання

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Дистанційний курс на платформі Moodle	174	93,5
Онлайн-лекція з презентацією (PowerPoint і т. ін.)	151	81,2
Файли підручників, посібників з теми	102	54,8
Електронні інтерактивні матеріали	93	50,0
Проведенням навчальних колективних дискусій і конференцій	66	35,5
Файли статей, монографій з теми	59	31,7
Онлайн-лекція без презентації	49	26,3
Сукупність вебсторінок із можливим проміжним виконанням тестових завдань	28	15,1
Відеозапис лекції	23	12,4
Відеоінструкції та скрінкасти, вебсторінки	16	8,6
Аудіозапис лекції, лабораторної роботи	7	3,8

Інше запитання – адаптація традиційних форм контролю знань до реалій дистанційного навчання. Тут також є фаворити, хоча і не настільки однозначні: контрольні завдання в тестовому форматі (їм надають перевагу 72,0% опитаних НПП) та усні відповіді, повідомлення під час занять (71,0%). Більше половини викладачів (61,8%) серед дієвих форм контролю визначили презентації та доповіді під час занять.

Узагальнені результати по запитанню анкети «Яким формам завдань Ви надаєте перевагу для оцінювання здобувачів в умовах змішаного, дистанційного навчання?» відображені у таблиці 7.

Таблиця 7

Форми завдань для оцінювання здобувачів в умовах змішаного, дистанційного навчання

Перелік методів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Контрольні завдання в тестовому форматі	134	72,0
Усні відповіді, повідомлення під час занять	132	71,0
Презентації та доповіді під час занять	115	61,8
Індивідуальні письмові роботи (реферати, есе, перекази тощо)	99	53,2
Групові завдання на семінарах (практичних) та лабораторних	73	39,2
Навчальний проєкт, заповнення таблиць, побудова схем, моделей тощо	42	22,6
Компетентнісні завдання	30	16,1
Групові домашні завдання, проєкти	29	15,6

Позитивним фактором для формування сприятливого освітнього середовища і забезпечення якості освіти університету та кафедр, зокрема, є те, що кожен викладач певною мірою залучений до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти (рис. 5). Більшість опитаних викладачів (87,1%) включені до груп забезпечення реалізації освітніх програм.



Рис. 5. Форми залучення НПП до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти (у відсотках)

Науково-педагогічні працівники університету, у переважній більшості, активно дбають про забезпечення якості освітньої діяльності, вдаючись до систематичного оновлення змісту освітніх компонентів на основі найновіших досягнень науки і практики, позитивного досвіду провідних вітчизняних і закордонних ЗВО. Наведені дані свідчать, що 89,2% викладачів усіх кафедр УНУ підтверджують, що зміст освітніх програм та навчальних планів оцінюються на регулярній основі (рис. 6).



Рис. 6. Оцінювання змісту освітніх програм та навчальних планів УНУ (у відсотках)

Перегляд і удосконалення освітньої програми спонукає НПП оновлювати зміст освітніх компонентів, які ними викладаються (рис. 7). Найбільш часто викладачі оновлюють зміст дисциплін за результатами проведених наукових досліджень (73,7%), за результатами стажування/підвищення кваліфікації (69,4%) та за пропозиціями стейкхолдерів (62,9%).



Рис. 7. Чинники, що спонукають НПП до процесу оновлення змісту навчальних дисциплін (у відсотках)

НПП університету при оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти застосовують різні способи, які забезпечують об'єктивність та неупередженість. Більшість викладачів наголошують, що при оцінюванні результатів навчання здобувачів під час підсумкового контролю дотримуються процедур контролю (79,6%), обирають чіткі та зрозумілі критерії оцінювання

результатів навчання (75,8%), забезпечують однакові умови проведення процедур контролю для усіх здобувачів (74,7%) та проявляють неупередженість і доброзичливість (72,0%) (рис. 8).



Рис. 8. Об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти під час підсумкового контролю (у відсотках)

В університеті особлива увага приділяється підтримці і стимулюванню науково-дослідницької діяльності НПП. Це підтверджується високим рівнем власного бажання професійного розвитку (87,6%) та прагненням викладачів підвищити якість знань здобувачів освіти (67,7%) (рис. 9).



Рис. 9. Мотивація НПП до науково-дослідницької роботи та підвищення якості викладання (у відсотках)

Науково-педагогічні працівники університету відзначили, що бажають і надалі підвищувати власний рівень особистісно-професійного розвитку шляхом врахування різноманітних форм та можливостей на місцевому, регіональному, всеукраїнському й міжнародному рівнях (рис. 10).

За результатами анкетування з'ясовано, що для більшості опитаних НПП пріоритетними напрямками фахового розвитку в поточному році були програми стажування у провідних організаціях чи підприємствах з високим рівнем фахової підготовки (52,7%) та програми підвищення кваліфікації в закладах вищої освіти (курси педагогічної майстерності, курси використання

електронних ресурсів, тощо) (53,8%). Інші напрями підвищення фахового рівня також широко застосовувались викладачами, що спонукає продовжити удосконалювати систему підвищення викладацької майстерності в УНУ.



Рис. 10. Пріоритетні форми підвищення фахового рівня НПП університету (у відсотках)

Університет постійно популяризує академічну доброчесність як серед студентів, так і серед викладачів. Важливим на сьогодні є не лише дотримання викладачами принципів академічної доброчесності, але і їх прагнення навчити цьому здобувачів вищої освіти. НПП усіх факультетів систематично ведеться роз'яснювальна робота зі здобувачами освіти (83,9%) та використовуються для перевірки робіт на наявність академічного плагіату програмно-технологічні засоби (StrikePlagiarism) (90,9%) (рис. 11).

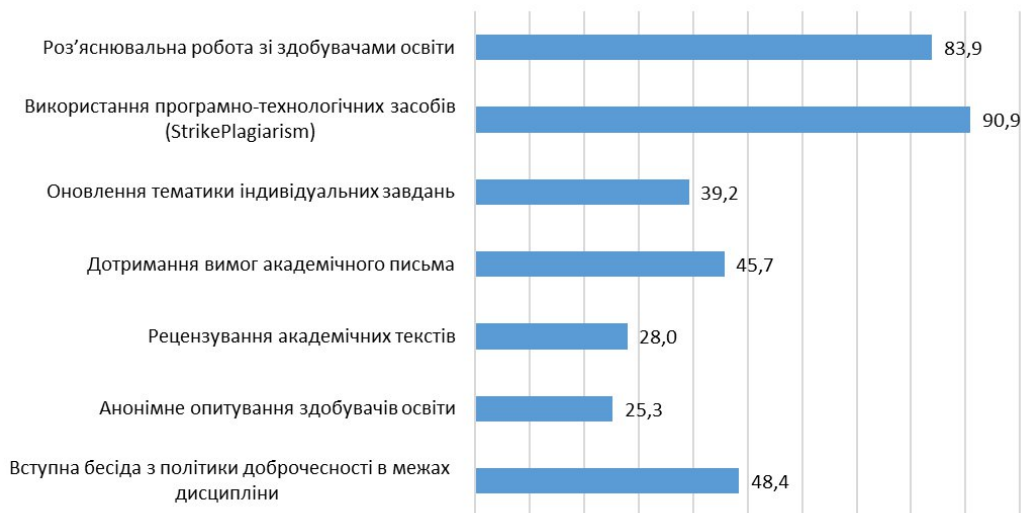


Рис. 11. Процедури забезпечення академічної доброчесності при вивченні дисципліни (у відсотках)

Узагальнені результати опитування НПП щодо популяризації академічної доброчесності в Уманському національному університеті відображені на рис.12.

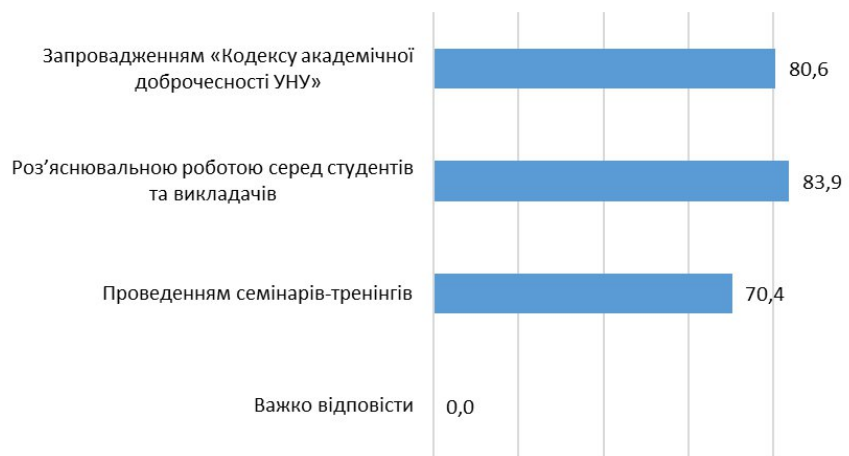


Рис. 12. Популяризація академічної доброчесності (у відсотках)

Таким чином, 100,0% опитаних НПП ознайомлені з принципами академічної доброчесності.

Опитування стосовно доброчесності стосувалося також питань виявлення плагіату та корупції (рис. 13). Найбільш часто серед таких проявів академічної недоброчесності опитані науково-педагогічні працівники відзначили списування (17,7%) та академічний плагіат (12,4%). Більшість викладачів (61,8%) не стикалися з проявами академічної недоброчесності в Уманському національному університеті.



Рис. 13. Прояви академічної недоброчесності, з якими зустрічались НПП (у відсотках)

НПП відзначають важливість застосування санкцій у випадку порушення принципів академічної доброчесності, про що свідчать відповіді на запитання «Які санкції щодо викладачів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?». Серед запропонованих санкцій щодо викладачів, які допускають подібні порушення, і щодо яких доведено академічну недоброчесність, 59,7% вважають, що усного попередження про наслідки буде достатньо, 29,0% – зазначили, що доцільно оголосити догану, 18,3% – осуд з боку колективу (рис. 14).



Рис. 14. Застосування санкцій у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності (у відсотках)

У відкритому варіанті відповідей щодо застосування санкцій викладачами було також зазначено, що це глибока системна проблема, яка потребує змістовного осмислення і «суворість покарання залежить від виду недоброчесності, але воно точно має бути», та в першу чергу має бути «особистий самоконтроль доброчесності».

Загалом науково-педагогічні працівники УНУ задоволені системою забезпечення академічної доброчесності, розуміють важливість її дотримання та популяризації, а також використовують відповідні технологічні рішення як інструменти протидії її порушенню.

В університеті реалізується система заохочення професійної активності науково-педагогічного складу у вигляді преміювання за відповідні показники роботи. Проте в період воєнного стану виплата частини премій в університеті були призупинені (преміювання за видану монографію (підручник, посібник); за захист дисертації; за керівництво захищеним дисертантом; за публікацію статей у наукометричних базах; за патенти; за високі місця за результатами щорічного рейтингового оцінювання).

За результатами опитування найбільшу кількість НПП було нагороджено грамотами/подяками (61,3%) та надбавками до заробітної плати за складність та напруженість у роботі (16,7%) (рис. 15).



Рис. 15. Інструменти стимулювання професійної активності НПП впродовж останніх 3-х років (у відсотках)

Серед інших варіантів заохочення було зазначено премію до дня працівника освіти, виплату до ювілею від профспілки, преміювання за виконання госпдоговірних тематик та усна подяка від керівництва.

В останньому блоці запитань анкети ми намагались з'ясувати, які проблеми забезпечення якості освітнього процесу, на думку опитуваних НПП, потребують першочергового вирішення. Отримані результати систематизовані у таблиці 8.

Таблиця 8

Проблеми забезпечення якості освітнього процесу в УНУ, які потребують невідкладного вирішення

Перелік факторів	Кількість отриманих відповідей	Питома вага
Ведення документації у надмірному обсязі	115	61,8
Матеріально-технічне оснащення для проведення практичних та лабораторних занять	69	37,1
Стан та оснащення лекційних аудиторій	66	35,5
Налагодження комунікацій між структурними підрозділами університету	39	21,0
Можливості міжнародної, міжуніверситетської мобільності	24	12,9
Можливість оперативного тиражування навчальних матеріалів для занять	21	11,3
Можливості професійного росту як викладача	21	11,3
Забезпечення навчально-методичною літературою	19	10,2
Надмірне навчальне навантаження	18	9,7
Можливості підвищення кваліфікації	18	9,7
Можливості впроваджувати свої наукові розробки	9	4,8
Врахування в освітньому процесі запитів усіх груп стейкхолдерів	8	4,3
Система діагностики та оцінки знань студентів	7	3,8

Перше місце, на думку респондентів, серед актуальних для першочергового вирішення проблем, з великим відривом, посіла проблема ведення документації у надмірному обсязі, на неї вказують 61,8% опитаних. Дійсно, що при порушенні балансу навантаження з різних видів робіт (наукової, виховної, навчальної, методичної, суспільної) викладачам доводиться обмежувати наукову роботу на користь інших видів робіт. Друге місце серед проблем, які потребують вирішення, посіло матеріально-технічне забезпечення для проведення практичних, семінарських та лабораторних занять (37,1%), третє місце – проблема стану і оснащення лекційних аудиторій (35,5%).

В процесі опитування з'ясовували на скільки викладачів влаштовує автоматизована система управління (АСУ) університету за 5-бальною шкалою (від 1 (не задоволений) до 5 (повністю задоволений)) (рис. 16).

Більшість викладачів (71,5%) повністю задоволені автоматизованою системою управління (АСУ) університету. У відповідях вони зазначили:

- Система функціонує якісно та забезпечує необхідний рівень автоматизації управлінських процесів.
- Дуже зручно, все на високому рівні.

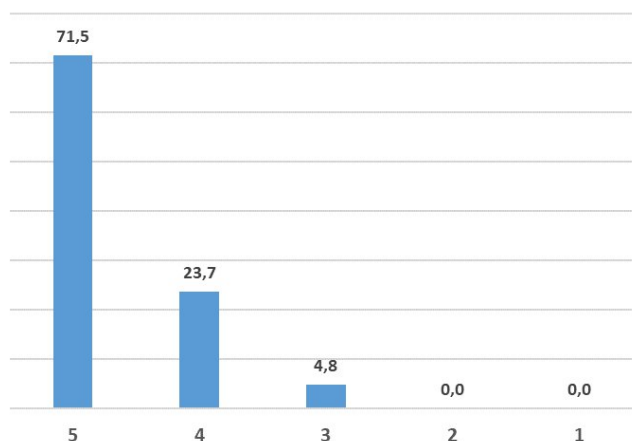


Рис. 16. Задоволеність НПП автоматизованою системою управління (АСУ) університету (у відсотках)

Разом з тим, було отримано окремі пропозиції від викладачів щодо удосконалення функціоналу АСУ університету:

- Запровадити електронне планування та звітування (в т.ч. щомісячне) за всіма видами роботи НПП замість паперового.
- Електронний документообіг внутрішніх процесів (заяви, накази, графіки навчальних процесів, електронні журнали).
- Забезпечити повну інтеграцію АСУ з електронним документообігом для уникнення дублювання інформації.
- Розширення функціоналу, зокрема мобільні додатки для студентів (оцінки) та викладачів (внесення оцінок, комунікація).
- Додати функцію для можливості формувати річний звіт НПП.
- Формування електронного журналу обліку роботи викладача.
- Розширити її можливості у телефонній версії.
- Забезпечити повноцінну інтеграцію АСУ з Moodle.
- Більш злагоджена робота всіх модулів та підрозділів.
- Автоматизація роботи відділу кадрів щодо процесів збору документів при прийомі на роботу, відпусток (можливо окрема програма ВК).

Сучасні реалії нашого життя призвели до того, що організація освітнього процесу в УНУ може здійснюватися в очному, дистанційному форматах, або змішано. При цьому НПП та здобувачі освіти широко користуються можливостями університетської освітньої платформи Moodle.

На запитання анкети «Ваші пропозиції щодо удосконалення якості організації освітнього процесу на платформі дистанційного навчання?» 128 викладачів (68,8%) із загальної кількості опитаних відмітили, що вони цілком

задоволені роботою платформи Moodle. Були також і пропозиції та зауваження щодо покращення її функціонування:

- *Надати більше можливостей для викладача в системі керування курсами. Викладач курсу має можливість одноосібно і автономно створювати, наповнювати та контролювати курс.*
- *Можливість зворотного відгуку від студента, у вигляді кабінету студента з виконаними завданнями під час семестру.*
- *Збільшити допустимий обсяг файлів, доступних для завантаження - презентації до лекцій, підручники, відео-ролики.*
- *Ввести можливість використання формули і малюнків для тестування.*
- *На початку кожного семестру прискорити створення в Moodle віртуальних груп з вибірових предметів для підписування цих груп на відповідні дисципліни.*
- *Можливість бачити, що завдання виконано, або підвантажено файл студентом у Moodle без необхідності заходити на кожне завдання.*
- *Використовувати не лише тести, але й різні проєкти та завдання.*
- *Для покращення організації освітнього процесу в Moodle впроваджувати різні формати взаємодії, поєднуючи синхронні та асинхронні заняття, використовуючи інтерактивні інструменти для зворотного зв'язку та самотійну роботу здобувачів вищої освіти.*

Загальні висновки та рекомендації

Кількісні та якісні характеристики НПП посідають провідне місце серед ключових індикаторів більшості національних і міжнародних рейтингів закладів вищої освіти. Саме професорсько-викладацький склад у підсумку несе відповідальність за проєктування та реалізацію освітніх програм, забезпечення належної якості викладання й оцінювання результатів навчання, а також за налагодження ефективного зворотного зв'язку з роботодавцями, випускниками та здобувачами вищої освіти.

За результатами опитування встановлено, що більшість НПП УНУ оцінюють освітнє середовище закладу як загалом комфортне як для викладачів, так і для студентів, з високим рівнем академічної свободи та можливістю самостійного вибору методів навчання і викладання. Водночас НПП приділяють належну увагу забезпеченню якості змісту освіти, здійснюючи систематичне оновлення освітніх компонентів з урахуванням сучасних освітніх практик, запитів стейкхолдерів і тенденцій розвитку ринку праці. Респонденти позитивно оцінюють функціонування в університеті системи професійного розвитку НПП, яка відповідає їхнім інтересам і потребам та справляє позитивний вплив на якість освітнього процесу.

Узагальнюючи результати опитування НПП УНУ та з метою подальшого вдосконалення змісту, організації й якості освітнього процесу, доцільно рекомендувати реалізацію таких заходів:

1. Продовжувати системну та узгоджену діяльність адміністрації УНУ у взаємодії з НПП, здобувачами вищої освіти та всіма категоріями стейкхолдерів, спрямовану на підвищення якості освіти й освітньої діяльності, удосконалення освітніх програм відповідно до вимог ринку праці, а також формування безпечного й комфортного освітнього середовища університету.
2. Для адміністрації університету пріоритетним залишається подальший розвиток матеріально-технічної бази, оновлення та оснащення кафедр сучасною комп'ютерною технікою і спеціалізованим програмним забезпеченням, упровадження інформаційних та інтерактивних технологій, автоматизація процесів планування й звітності, а також оптимізація системи документообігу.
3. Завідувачам кафедр доцільно активізувати роз'яснювальну роботу щодо ліцензійних і акредитаційних вимог до освітнього процесу, кваліфікаційних вимог до НПП, які забезпечують реалізацію освітніх програм, а також щодо внутрішніх нормативних документів університету з питань організації та адміністрування освітньої діяльності під час підготовки здобувачів вищої освіти. Водночас важливо розвивати й заохочувати участь НПП у програмах міжнародної та міжуніверситетської академічної мобільності.
4. НПП рекомендується систематично здійснювати перегляд і актуалізацію навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів, оновлювати інформацію про освітні програми, навчальні дисципліни та їх методичне забезпечення на вебресурсах кафедр і офіційному сайті університету. Доцільно також переглянути підходи до стимулювання та мотивації здобувачів вищої освіти до навчальної і науково-дослідної діяльності з використанням сучасних педагогічних технологій, у тому числі дистанційних форм навчання, а також забезпечити включення до навчальних програм різноманітних форм проведення занять (майстер-класів, навчальних дискусій, мозкових штурмів, тренінгів, ділових ігор тощо).
5. Інформаційно-обчислювальному центру УНУ доцільно розглянути можливість урахування наданих пропозицій щодо подальшого вдосконалення функціонування автоматизованої системи управління та платформи Moodle.
6. Продовжувати практику щорічного моніторингу думок НПП щодо відповідності організації освітнього процесу в УНУ їхнім очікуванням, відстежувати динаміку позитивних змін і своєчасно виявляти проблемні або вразливі аспекти з метою оперативного реагування та коригування.