

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	35890 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0148/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Olena Boienko,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Максим Ваврін,

Люта Ольга Василівна,

Кузнецов Кирило Андрійович,

Житар Максим Олегович,

Бридун Євгеній Володимирович,

Біловодська Олена Анатоліївна,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Serhii Kasian,

Roman Shulyar,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35890
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності уточнення мети та цілі ОПП в частині доцільності виключення сфери аудиту. Пояснення ЗВО щодо розгляду аудиту як складової внутрішнього контролю в ОК "Внутрішньогосподарський контроль" не знайшло підтвердження при вивченні силябусу даної дисципліни. При подальшому оновленні даної ОК мова може йти про розгляд лише системи внутрішнього аудиту як елементу, пов'язаного із системою внутрішнього контролю. Тому враховуючи орієнтацію, фокус та особливості програми, зазначені в ОПП, зміст передбачених ПРН, наповнення освітніх компонент, ГЕР рекомендує уточнити мету ОПП та сконцентрувати її на сферах обліку, оподаткування та внутрішньогосподарського контролю в агропромисловому виробництві (для суб'єктів підприємницької діяльності АПК), врахувати у формулюванні спеціальних (фахових) компетентностях її орієнтацію, фокус та особливості в частині акценту на аграрну сферу, що підвищить унікальність програми та її конкурентоспроможність.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналізуючи зауваження ЕГ щодо недостатності ОК аграрного спрямування для забезпечення особливостей програми та відповідь ЗВО, ГЕР розглянула наповнення обов'язкових ОК і звертає увагу, що аграрний фокус ОПП присутній і в інших дисциплінах (а не лише в ОК "Облік і звітність сільськогосподарських підприємств", ОК "Внутрішній контроль діяльності аграрних формувань"), що є підставою для висновку про його достатність. Зокрема, в ОК "Оподаткування юридичних та фізичних осіб" наявна тема, присвячена спеціальним податковим режимам для сільськогосподарських товаровиробників, ОК "Економіка підприємства" присвячена виключно економіці аграрних формувань, у зв'язку з чим ГЕР рекомендує при наступному перегляді ОПП просто перейменувати її. Підтримуючи таку тенденцію формування змісту ОК, для підвищення унікальності програми рекомендовано (з повагою до автономності закладу) додати окремі теми, присвячені особливостям підприємств АПК, в такі ОК, як "Фінанси", "Облікова політика підприємств". Разом з тим, рекомендацію ЕГ щодо доцільності розширення переліку вибіркового компонента з акцентом на агропромисловий комплекс закладу доцільно прийняти до уваги, адже такий підхід підвищить унікальність програми та розширить можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

В звіті ЕГ зроблено висновок, що "індивідуальні навчальні плани здобувачів не є унікальними, оскільки відповідають один одному", "індивідуальна освітня траєкторія у представлених доказах не містить індивідуального характеру, оскільки здобувачі підтвердили, що при здійсненні вибору ОК обговорювали дисципліни групою". ГЕР вважає за необхідне зауважити, що наявність факту однакового вибору всіх здобувачів не є прямим доказом обмеження індивідуальної освітньої траєкторії, але звертає увагу, що факт обговорення дисципліни групою може бути наслідком відсутності у внутрішніх положеннях, на які посилається ЕГ, чітких вимог щодо формування груп для вивчення вибіркового дисциплін. В Положенні про організацію освітнього процесу <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2020/2/polozhennya-pro-osvitnij-proces.pdf> та в Положенні про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/education/Polozhennya-pro-iNPS.pdf> відповідні норми не передбачені. В Положенні про вибіркові дисципліни <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/vibirkovi.pdf> передбачено, що "вибіркова навчальна дисципліна запроваджується за умови, якщо кількість бажаних буде достатньою для формування групи, чисельність студентів якої визначається деканом факультету" (п.2.9). Відповідно ГЕР рекомендує ЗВО розробити чіткі норми щодо кількісних обмежень для формування груп з вивчення вибіркового дисциплін, враховуючи контингент здобувачів, з метою забезпечення прозорих організаційних можливостей для формування індивідуального вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР розглянула пояснення ЗВО щодо зауваження у звіті ЕГ, яке стосується недостатньої активності здобувачів у наукових заходів ("участь здобувачів вищої освіти у наукових заходах у якості лише слухачів, а не учасників процесу") і вважає за необхідне звернути увагу, що участь здобувачів у наукових заходах, які мають і наукове і науково-

практичне спрямування (наукові гуртки, науково-практичні конференції, предметні олімпіади, конкурси науково-дослідних робіт) лише сприятиме отриманню повною мірою "всебічних спеціалізованих емпіричних та теоретичних знання у сфері навчання та/або професійної діяльності, усвідомлення меж цих знань" та підвищенню конкурентоспроможності й унікальності ОПП, враховуючи можливості ЗВО. Тому ГЕР рекомендує ЗВО прийняти до уваги відповідні рекомендації ЕГ і активізувати участь здобувачів у науково-практичних конференціях, існуючих наукових гуртках або ж запровадити спеціальні науково-практичні гуртки, розглянути можливість запровадження університетського спеціального конкурсу науково-практичних робіт для здобувачів освітнього ступеня "молодший бакалавр" з обліку і оподаткування на підприємствах АПК.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР приймає до уваги пояснення ЗВО щодо слабкої сторони, зазначеної у звіті ЕГ, яка стосується "відсутності практики отримання професійної кваліфікації для викладачів, що забезпечують викладання професійно-орієнтованих дисциплін та не мають практичного досвіду" і, враховуючи наведені в звіті ЕГ факти щодо залучення роботодавців, професіоналів-практиків до організації освітнього процесу та аудиторних занять, має підстави підтвердити достатність заходів. Але в контексті цього звертає увагу на необхідність врахування зауваження ЕГ щодо підвищення якості академічної кваліфікації викладачів в частині активізації їх науково-дослідної діяльності у взаємозв'язку з дисциплінами, які викладаються на даній ОПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР звертає увагу, що на сайті університету (зокрема, у вкладках на головній сторінці) відсутні окремі вкладки щодо ОПП для молодших бакалаврів. Інформація щодо ОПП для молодших бакалаврів на сайті університету розміщена за вкладкою "студенту- бакалаврські програми", що звужує прозорість та можливості ознайомлення стейкхолдерів й потенційних абітурієнтів з програмами для молодших бакалаврів, які, крім ОПП по спеціальності 071, в університеті запроваджено ще по двадцять одній спеціальності. Рекомендовано запровадити окрему сторінку (вкладку) "програми для молодших бакалаврів (програми початкового рівня (короткого циклу) вищої освіти за освітнім ступенем "молодший бакалавр")", що дозволить підвищити прозорість та публічність інформації щодо підготовки в університеті молодших бакалаврів з метою залучення абітурієнтів та забезпечення ефективності співпраці зі стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути та узгодити мету ОПП в частині охоплення сфери аудиту та контролю, узгодивши її з цілями навчання, теоретичним змістом предметної області, основним фокусом та особливостями програми. Рекомендовано сконцентрувати мету ОПП на сфері обліку, оподаткування та внутрішнього контролю. 2. Врахувати у формулюванні мети ОПП та її спеціальних (фахових) компетентностей її орієнтацію, фокус та особливості щодо акценту на аграрну сферу (агропромисловий комплекс), що підвищить унікальність програми та її конкурентоспроможність. 3. Розширити залучення представників сфери сільськогосподарського виробництва та в цілому агропромислового комплексу до процесу обговорення ОПП та її вдосконалення. 4. Посилити дескриптор «Автономія та відповідальність» не лише в частині «розуміти і реалізувати свої права та обов'язки як члена суспільства», а й як суб'єкта професійної діяльності – у частині його професійної відповідальності в сфері бухгалтерського обліку, оподаткування та внутрішнього контролю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При подальшому перегляді ОПП рекомендовано врахувати в назві ОК "Економіка підприємства" її акцент на економіку аграрні формувань, розглянути можливість доповнення окремими темами, присвяченими специфіці агропромислового комплексу, освітніх компонент "Фінанси", "Облікова політика підприємств", або ж включення відповідних питань в існуючі теми. 2. Уточнити структуру матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми. 3. Рекомендовано розробити чіткі норми щодо кількісних обмежень для формування груп з вивчення вибіркового дисциплін, враховуючи контингент здобувачів, та узгодити кількість кредитів по вибіркового дисциплінах з метою спрощення індивідуального вибору та формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів. 3. Збільшити акцент на вивченні спеціалізованих програмних продуктів з обліку, аналізу для досягнення програмного результату "застосовувати інформаційні системи і комп'ютерні технології для аналізу даних", передбаченого ОПП, та опанування практичних навичок для подальшої професійної діяльності. 4. Узгодити обсяг кредитів за вибіркового дисциплінами з метою нівелювання розбіжностей

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Оновити внутрішнє нормативне положення, яке регламентує питання академічної мобільності здобувачів, з метою передбачення такої можливості і для здобувачів освітнього ступеня "молодший бакалавр", розширити інформаційні та організаційні заходи щодо активізації академічної мобільності здобувачів по даній ОПП. 2. Розширити форми роз'яснювальної роботи серед здобувачів щодо процедур перезарахування певних тем з ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розширити форми і методи навчання, доповнивши їх сучасними інноваційними практиками. 2. Активізувати участь здобувачів вищої освіти у науково-практичних заходах (наукові гуртки, науково-практичні конференції). 3. Забезпечити наповнення наповнення MOODLE повними комплексами навчально-методичних матеріалів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Включити в силабуси детальні критерії оцінювання конкретних видів робіт, передбачених програмою вивчення дисципліни, описати та деталізувати критерії підсумкового контролю. 2. Розширити програму атестаційного екзамену, включивши практичні задачі та ситуації, не обмежуючись лише тестовими завданнями, що дозволить перевіряти не тільки теоретичну підготовку, а й практичні навички. 3. Залучати до роботи екзаменаційних комісій фахівців-практиків в сфері обліку та оподаткування.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Звузати предметну область науково-дослідної роботи викладачів дослідження відповідно до дисциплін, що викладаються на даній ОПП. 2. Розширити практику проведення тренінгів, стажувань, семінарів тощо з метою підвищення рівня викладацької майстерності в частині застосування інноваційних сучасних форм та методів викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Оновити комп'ютерну техніку для проведення практичних і лабораторних занять в комп'ютерних класах та використання сучасних програмних продуктів в сфері обліку та оподаткування; забезпечити навчальні аудиторії мультимедійними засобами. 2. Оновити навчальну літературу в бібліотечних фондах і читальному залі університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активізувати процес залучення здобувачів до процесів обговорення та перегляду ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розглянути можливість запровадження на сайті університету окремого розділу (форуму) з можливістю внесення стейхолдерами пропозицій та зауважень до проектів ОПП за допомогою електронних форм. 2. Запровадити окремі вкладки (сторінки) на сайті університету для розміщення інформації, яка стосується ОПП для молодших бакалаврів, що дозволить підвищити прозорість та публічність інформації щодо підготовки в університеті молодших бакалаврів з метою залучення абітурієнтів та забезпечення ефективності співпраці зі стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ