

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Уманський національний університет садівництва</b>
Освітня програма	<b>30519 Захист і карантин рослин</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>202 Захист і карантин рослин</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2021 р.

Справа № 1749/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Лопушняк Василь Іванович – головуєчий,

Бутко Микола Олександрович,

Василишин Роман Дмитрович,

Власенко Володимир Анатолійович,

Вовк Стах Осипович,

Гончарова Олена Вікторівна,

Пастухов Валерій Іванович,

Сатарова Тетяна Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Уманський національний університет садівництва</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>30519</b>
Назва ОП	<b>Захист і карантин рослин</b>
Галузь знань	<b>20 Аграрні науки та продовольство</b>
Спеціальність	<b>202 Захист і карантин рослин</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. За змістом і цілями повністю узгоджується зі стратегією, метою і пріоритетами розвитку УНУС, спрямована на одержання необхідних компетентностей і програмних результатів у здобувачів. Унікальність ОП обумовлена залученням певних категорій викладачів, провідних фахівців (професорів, доцентів та ін.) сфери захисту і карантину рослин, високопрофесійних виробничників, які мають особистий успішний досвід ведення сільського господарства та аграрних-експертів представників авторитетних компаній, що надають консультації з питань захисту рослин суб'єктам сфери сільського господарства.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідає загалом змісту підкритерію. Забезпечено можливість широкого обговорення та розгляду ОНП із залученням широкого кола здобувачів, роботодавців, академічної спільноти.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію. Галузевий та регіональний контекст ОПП визначений чітко і виражається освітніми компонентами, які спрямовані за спеціальністю захист і карантин рослин, з урахуванням природно-кліматичних особливостей зони, де навчаються здобувачі.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідає змісту підкритерію

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає змісту підкритерію.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, зважаючи на необхідність отримання здобувачами ґрунтовних знань щодо біологічного методу в захисті рослин від шкідливих організмів та наявний широкий асортимент ринку продукції біологічних засобів, дисципліна «Біологічний захист рослин» з вибіркового блоку мала би бути поміщена в обов'язковий, що забезпечить досягнення ПР 15.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Відповідає змісту підкритерію. ОПП надає випускникам можливість оволодіння компетентностями 20 галузі знань «Аграрні науки та продовольство» за спеціальністю 202 - Захист і карантин рослин.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, у навчальному плані здобувачу важко орієнтуватися щодо кількості дисциплін, яку треба вибрати з каталогу фахових та загально університетських.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Відповідає змісту підкритерію

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Відповідає змісту підкритерію

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, на першому семестрі навчання для здачі сесії здобувачам відведений 1 тиждень, щоб скласти два екзамени та 4 заліки, що може мати критичні наслідки у період адаптаційного входження в навчальний процес для повної групи студентів.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

УНУС не здійснював підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОПП 202 - Захист і карантин рослин.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Відповідає змісту підкритерію

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Нормативна база відповідає змісту підкритерію. Проте, практики визнання результатів під час академічної мобільності за ОПП 202 наразі не застосовувалися. За звітом ЕГ здобувачі продемонстрували недостатню обізнаність про можливість зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію. Проте, випадків звернень щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОНП не зафіксовано. За звітом ЕГ здобувачі продемонстрували низький рівень поінформованості щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Відповідає змісту підкритерію. Інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання є доступною і зрозумілою для здобувачів вищої освіти, оскільки освітні компоненти ОПП висвітлено на сайті УНУС для вільного доступу.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Відповідає вимогам. Проте, як зазначає ЕГ не всі здобувачі мають наукові публікації, а це значить, що вони не залучені до науково-дослідної роботи.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, недостатнім є наповнення робочих програм сучасною літературою, зокрема власними навчальними посібниками, монографіями, статтями з високорейтингових фахових видань.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

УНУС активно співпрацює з міжнародними освітніми установами і науковими закладами та організаціями. Проте, незважаючи на широке коло партнерств ЗВО з міжнародними, здобувачі вищої освіти ОП «Захист і карантин рослин» наразі не беруть активної участі у програмах академічного обміну, міжнародних конференціях, конкурсах, олімпіадах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідає змісту підкритерію.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Відповідає вимогам. Взірцевою практикою є те, що під час конкурсного добору враховується щорічний рейтинг викладача згідно «Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності НПП УНУС», що спрямовує і мотивує НПП щодо вдосконалення і підвищення професіоналізму.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає вимогам підкритерію.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, заявлені УНУС у відомостях про самооцінювання, а також у звіті експертної групи, наведено окремі епізоди залучення професіоналів-практиків, експертів галузі до аудиторних занять. У залученні роботодавців та експертів галузі до аудиторних занять відсутня системність та викладання на цій ОНП цілісних ОК або змістовних модулів у спеціальних ОК.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Відповідає змісту підкритерію.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

В УНУС за результатами рейтингового оцінювання НПП преміюють за підсумками року в межах наявного фонду оплати праці, а також за опублікування підручників, навчальних посібників, монографій, статей у виданнях, що цитуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science, отримання патентів, захист дисертації тощо. Поряд з фінансовим заохочення НПП нагороджують грамотами, подяками з нагоди професійних свят, ювілеїв та пам'ятних дат.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси УНУС, а також навчально-методичне забезпечення ОПП «Захист і карантин рослин» загалом гарантують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

##### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію. Здобувачі забезпечені необхідною інфраструктурою для проживання, бібліотекою, доступом до мережі Інтернет, основних інформаційних баз за спеціальністю, а також навчально-методичним забезпеченням дисциплін, що входять до освітньої складової ОНП, зокрема - вільний та безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, у тому числі до бази даних Scopus та Web of Science.

##### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Відповідає змісту підкритерію.

##### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Відповідає змісту підкритерію. В УНУС створені механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів.

##### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. УНУС активно впроваджує інклюзивну програму з поетапного пристосування частини навчальних приміщень для студентів з особливими потребами і системно працює над її вдосконаленням.

##### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає вимогам підкритерію. У межах ОПП 202 «Захист і карантин рослин» скарг, пов'язаних з дискримінацією за будь-якою ознакою, сексуальним домаганням чи корупцією, ЕГ не виявлено.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, на сайті відсутня документальна інформація щодо укладених договорів зі стейкхолдерами про співпрацю, а також реакції щодо прийнятих рішень.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію. Створена та функціонує громадська організація «Асоціація випускників та друзів УНУС», електронний інформаційний ресурс на сайті «УНУС очима випускників», де за допомогою анкетування збирається інформація щодо кар'єрного шляху та траєкторій їх працевлаштування.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає вимогам підкритерію. Проте, ЕГ зазначає, що слабкою стороною є відсутність розробки чіткого плану дій щодо усунення недоліків, які були виявлені у процесі моніторингу якості освіти.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ОПП 202 «Захист і карантин рослин» акредитується уперше.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Відповідає змісту підкритерію.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідає змісту підкритерію. Діяльність УНУС є прозорою та публічною. Запорукою цього є наявність чітких і зрозумілих правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Відповідає змісту підкритерію.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**



Погоджуємося з рішенням ЕГ щодо відповідності вимогам підкритерію.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо продовжити удосконалення освітньої програми щодо розширення співпраці з закордонними ЗВО та впровадження міжнародного досвіду за даною спеціальністю, зокрема через практику закордонного стажування НПП і здобувачів.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо: збільшити кількість тижнів до 2 для здачі сесії здобувачами на першому курсі у першому семестрі; у НП ОП (2021-22 н.р.) кількість годин аудиторного навантаження (лекційних, лабораторних, практичних) зробити кратною кількості тижнів у семестрі; конкретизувати процедуру вибору ОК з переліку «загальноуніверситетських і фахових навчальних дисциплін» і відобразити їх кількість та обсяг у кредитах ЄКТС; переглянути кількість кредитів ЄКТС, що виділяються на вивчення вибіркових дисциплін, уніфікувавши на рівні ЗВО вимоги для забезпечення більш гнучкого включення дисциплін до НП; в анотаціях до вибіркових дисциплін зазначити обсяги вивчення їх у кредитах

ЄКТС та представляти на сайті ЗВО в єдиному форматі; перевести навчальну дисципліну «Біологічний захист рослин» з вибіркового блоку в обов'язковий, що забезпечить досягнення ПР 15; вивчати ОК «Іноземна мова» упродовж декількох семестрів або курсів; уточнити мінімальну кількість здобувачів у групі для вивчення окремої вибіркової навчальної дисципліни за курсами і семестрами.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо продовжити удосконалення освітньої програми щодо роботи за напрямом академічної мобільності студентів, а також популяризації здобуття навичок і знань у неформальній та інформальній освіті, демонструючи таку процедуру на конкретних прикладах інших ОПП.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо продовжити удосконалення освітньої програми щодо: участі здобувачів за ОП у виконанні науково-дослідної роботи і опублікування результатів у збірниках тез доповідей, наукових виданнях тощо; залучення НПП, які забезпечують реалізацію ОП, і здобувачів у програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО з інтернаціональної діяльності; доцільності посилення мотивації здобувачів до навчання шляхом розширення вивчення ОК «Іноземна мова»

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити удосконалення освітньої програми: у нормативних документах здійснити уточнення видів відповідальності за порушення академічної доброчесності; запровадити створення фахових комісій для експертизи звіту про результати перевірки академічного тексту, оформлення висновку з висвітленням відсотку схожості тексту з джерелами в інтернеті, модифікації тексту (підміна символів, підозріле форматування) та прийняття остаточного рішення стосовно допуску до друку підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій, наукових робіт та захисту кваліфікаційної роботи.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендуємо: науково-педагогічним працівникам посилити публікаційну активність у виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus і WoS відповідно до тематики закріплених освітніх компонент; посилити залучення роботодавців до освітнього процесу на ОП «Захист і карантин рослин» на постійній основі; розширити участь науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОП, та здобувачів вищої освіти у грантових та стипендіальних програмах, доступних в університеті.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо: продовжити удосконалення освітньої програми щодо оновлення МТБ та сертифікації вже діючих у ЗВО лабораторій; продовжити роботи зі створення нормативно-методичних документів для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: продовжити удосконалення освітньої програми щодо поліпшення процедури перегляду та оновлення робочих програм з дисциплін ОПП "Захист і карантин рослин", відповідно до сучасних тенденцій розвитку аграрної науки; ширше залучати зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів до освітнього процесу, підготовки та реалізації спільних проєктів; звернути увагу щодо реалізації можливості та перевірки на плагіат не лише кваліфікаційних робіт, а й навчально-методичних матеріалів, посібників і підручників; удосконалити процедуру анонімного опитування всіх учасників освітнього процесу шляхом уніфікації анкет відповідно до певної проблематики у межах ОП; розробити план заходів щодо моніторингу якості освіти та усунення недоліків, що були виявлені у ході поточної експертизи ОПП та інших освітніх рівнів та спеціальностей в УНУС.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжити удосконалення освітньої програми щодо: упорядкування та зробити більш зручним сайт УНУС у частині розміщення ОПП та їхніх проєктів; налагодження більш тісної взаємодії з роботодавцями; оприлюднення на сайті ЗВО пропозицій зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, висловлених під час громадського обговорення проєкту ОПП спеціальності 202 - Захист і карантин рослин.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ**