

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	60580 Туризм
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	242 Туризм і рекреація

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.12.2024 р.

Справа № 2223/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуєчий,
Безугла Людмила Сергіївна,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Матвійчук Людмила Юріївна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Опанашук Юрій Якович,
Пасєка Станіслава Раймондівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,
Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Мальований Михайло Іванович – представник ЗВО,
Транченко Людмила Володимирівна – гарант ОП,
Ставська Юлія Вацлавівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60580
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм і рекреація
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП дає можливість досягти РН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП корелюється із місією й стратегією ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Зацікавлені сторони активно долучаються до розробки/вдосконалення даної ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОПП та РН враховують регіональні особливості, що підкріплюється ОК4, ОК8, ОК9, а також досвід аналогічних ОПП в Україні та за кордоном.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та ОК відповідає Стандарту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Недостатньо уваги приділено питанням безпеки та якості туристичного обслуговування - лише 1 питання в темі з ОК 10, хоча в матриці відповідності компонент РН зазначені ОК7, ОК10, ОК11. За змістом теми ОК2 дублюються з ОК8, ОК4, ОК12. Для встановлення логічної взаємопов'язаної системи викладання ОК, бажано ОК9 перенести в 1 семестр, тоді як ОК4 у 2 семестр. Жодна ОК не включає теми пов'язані з повоєним відновленням країни, що свідчить про недостатню адаптацію ОПП до сучасних реалій та потреб суспільства, зокрема у підготовці фахівців, здатних сприяти відновленню країни після війни. ОК1 за наповненням відноситься до бакалаврського рівня, а не до магістерського. Аналізуючи матрицю відповідності ОК програмним результатам навчання ОПП, ГЕР зазначає, що РН7, РН9, досягаються частково, про що свідчить аналіз РП за ОК11, ОК12.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП відповідає предметній області спеціальності 242 Туризм і рекреація

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно ОПП та НП вибіркові дисципліни викладаються у 2 та 3 семестрах. Всього здобувач обирає 8 дисциплін, серед яких 4 у 2-му семестрі та 4 у 3-му. Для 2-го семестру вибір складається з 8 дисциплін (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/fahovi/or-magistr/242-turizm-i-rekreaciya/prof-m-m-242-1.html>), для 3-го - з 11 дисциплін (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/fahovi/or-magistr/242-turizm-i-rekreaciya/prof-m-m-242-2.html>). ГЕР відзначає, що РП та силабуси за вибірковими дисциплінами відсутні у відкритому доступі на сайті, що унеможливує здобувачам отримувати повну інформацію щодо дисципліни, а саме критерії оцінювання, теми та темп викладання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На Практику відведено 12 кредитів, що відповідає вимогам Стандарту. Згідно НП практика триває майже весь липень та серпень (7 тижнів). При цьому згідно НП 2-й тиждень вересня 3-го семестру також відведено на практику.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

За ОПП передбачається набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Згідно НП здобувачі мають не рівномірний розподіл навчального навантаження протягом 3-х семестрів, а саме: 1-й семестр - 22,5 кредити, 2-й семестр - 27 кредитів, 3-й семестр - 40,5 кредитів. Тобто за 10 міс. навчання студенти опановують 49,5 кредитів, в той час коли за 6 міс - мають опанувати 40,5 кредитів. Також ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що це перечить п. 5.4. Положення про організацію освітнього процесу в УНУС, де зазначається, що в Університеті середнє тижневе навантаження для здобувачів ступеня вищої освіти магістр складає до 16 ауд. год. <https://www.udau.edu.ua/ua/file/Mq6O> У НП є розбіжності щодо надання інформації по практиці. На першій сторінці НП вказано, що практика відбувається у 2 та 3 семестрі, однак на 2-й сторінці НП вказано, що у 3 семестрі. В той час у Програмі практики також вказується період проходження у 2 та 3 семестрах.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

За ОПП здійснюється визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОПП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОПП відбувається у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу. Методи, засоби та технології навчання і викладання забезпечують реалізацію мети та досягнення РН, визначених в ОПП, які відповідають принципам студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

РН, порядок та критерії оцінювання в межах вибіркового ОК - не представлені у відкритому доступі (відсутні РП/силабуси)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

За ОПП здобувачі поєднують навчання та наукові дослідження.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутність тем в ОК пов'язаних з Ковідом, війною та з повоєним відновленням країни, свідчить про недостатню адаптацію ОПП до сучасних реалій та потреб суспільства.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ зазначає про відсутність каналу інформування здобувачів та НПП про можливості міжнародної діяльності/мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Не визначені та не прописані форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за вибірковими дисциплінами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація здобувачів ОПП відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи магістра, що відповідає вимогам стандарту для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 242 Туризм і рекреація.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила щодо проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечені нормативними документами ЗВО. Випадків оскарження результатів навчання за даною ОПП не було зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Виникає питання щодо доброчесності здобуття вищої освіти зі спеціальності 242 Туризм другого (магістерського) рівня студентами-викладачами Саковською О.М. (2020 рік), Кожухівською Р.Б. (2020 рік), Терещук Н.В. (2021 рік), які в той час викладали за даною ОПП в Уманському національному університеті садівництва.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, які беруть участь у реалізації освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію, що дозволяє їм якісно забезпечувати ОК, які вони викладають. Проте, ГЕР відзначає, що більшість фахових статей в НПП, які забезпечують викладання ОК, опубліковані в журналах, які не мають галузевої приналежності до сфери обслуговування (Приклад журналів: Право та державне управління, Ефективна економіка, Економіка та держава, Право і суспільство, Економічний простір, Східна Європа: економіка, бізнес та управління та інші). Не всі пункти Ліцензійних умов можна зараховувати НПП зважаючи на не профільність їх здобутків (наприклад опонування за темою, яка не відноситься до сфери обслуговування, виконання НДР та інші)

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору НПП у ЗВО розроблені з урахуванням принципів прозорості, рівності можливостей і недискримінації, що забезпечує їхню відповідність сучасним етичним і правовим нормам. Процес рейтингування НПП є прозорими та недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В ЗВО існує дієва система професійного розвитку. Залежно від результатів рейтингування, здійснюється преміювання НПП, які мають найвищі показники.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Згідно звіту ЕГ, навчально-методичне забезпечення освітньої програми, матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує умови для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За даною ОПП конфліктних ситуацій не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, реалізації, моніторингу та перегляду освітніх програм підготовки здобувачів вищої освіти регулюються нормативними документами ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці активно долучаються до процесу удосконалення даної ОПП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО практикується зворотній зв'язок із усіма зацікавленими сторонами у розвитку та покращенні освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП "Туризм" другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 242 Туризм і рекреація проводиться вперше. У 2018 році проводилася експертиза представниками МОН України. Протягом 6 років всі рекомендації було враховано повністю.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В УНУС побудована культура якості вищої освіти, що сприяє постійному розвитку ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У рамках реалізації освітньої програми встановлено чіткі та прозорі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО у встановленому порядку оприлюднює проєкти освітніх програм для збору пропозицій від зацікавлених сторін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті ЗВО своєчасно публікується інформація про освітню програму, зокрема її повний зміст, навчальні плани, робочі програми дисциплін та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, що дозволяє ефективно інформувати зацікавлених осіб і громадськість.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендовано актуалізувати зміст ОК8 та ОК3 в розрізі регіонального контексту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: - посилити увагу до питань безпеки та якості туристичного обслуговування, шляхом внесення відповідних тем до ОК, згідно з заявленими програмними результатами навчання; - уникати дублювання змісту між освітніми компонентами, забезпечивши їхнє наповнення унікальними та логічно взаємопов'язаними темами; - інтегрувати теми, пов'язані з повоєнним відновленням країни, у зміст освітніх компонентів, адаптуючи ОПП до актуальних реалій та соціальних викликів. - розглянути можливість перенесення викладання ОК9 на 1 семестр, а ОК4 – на 2 семестр для досягнення логічної послідовності навчання та зручності засвоєння матеріалу здобувачами; - привести зміст ОК1 у відповідність до рівня магістерської підготовки, забезпечивши поглиблений аналіз і вивчення тем; - вирівняти/врегулювати навчальне навантаження між семестрами, забезпечивши дотримання нормативних положення ЗВО, зокрема рівномірний розподіл кредитів та уникнення перевантаження студентів у третьому семестрі; - розмістити робочі програми та силабуси за вибірковими дисциплінами у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО; - вдосконалити матрицю відповідності програмних результатів навчання в ОПП, забезпечивши їх чітке відображення в ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано щорічно проводити роз'яснювальну роботу зі студентами та абітурієнтами щодо процедури вступу на ОПП "Туризм" другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 242 Туризм і рекреація.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: - створити канал/вкладення на сайті ЗВО щодо інформування здобувачів та НПП про можливості міжнародної діяльності/мобільності; - активізувати інформування здобувачів про можливості участі в програмах міжнародної академічної мобільності та долучати їх до таких програм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано забезпечити відкритий доступ до всієї документації, що регламентує освітній процес (робочі програми, силабуси, критерії оцінювання), щоб уникнути непорозумінь і сприяти довірі до системи оцінювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: - публікувати статті у фахових виданнях, що мають безпосередню галузеву приналежність до сфери обслуговування; - за необхідності організувати внутрішні семінари та тренінги для НПП з метою підвищення розуміння специфіки публікацій у профільних журналах; - спрямувати виконання науково-дослідних робіт (НДР) на тематику, яка відповідає сучасним викликам і потребам сфери обслуговування, зокрема, на питання сталого розвитку, інклюзивності та післявоєнного відновлення туристичного сектору; - вдосконалити систему внутрішнього моніторингу, що дозволить оцінювати відповідність наукових здобутків НПП ліцензійним умовам та профілю програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: - розглянути можливість забезпечити студентам харчування на території університету; - розглянути можливість оновлення або встановлення додаткових точок доступу Wi-Fi сигналу у навчальних корпусах; - провести роз'яснювальні заходи (тренінг/семінар/вебінар) щодо фізичного та ментального здоров'я для здобувачів вищої освіти за даною ОПП у II семестрі 2024-2025 н.р.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: - активізувати залучення представників студентського самоврядування до перегляду ОПП; - встановити тісний взаємозв'язок між представниками студентського самоврядування та адміністрацією Університету, зокрема деканатом, шляхом проведення спільних заходів (круглих столів, спільного обговорення проблем та перспектив розвитку ОПП).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано оприлюднити робочі програми вибіркового дисциплін на офіційному вебсайті до кінця грудня 2024 року, щоб забезпечити повну інформованість заінтересованих сторін про зміст і структуру вибіркового дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 24 ID 60580.pdf</i>	HkLN5Qfkl9vp06qsEQGy8Do78FIT4dvTKcDVDTGEM78=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА