

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	30517 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.04.2025 р.

Справа № 0594/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Тугай Олексій Анатолійович – головуєчий,

Волкова Вікторія Євгенівна,

Дячок Оксана МIRONІВНА,

Мінюкова Анна Дмитрівна,

Новак Євгенія Володимирівна,

Попов Андрій Сергійович,

Ремізова Олена Ігорівна,

Трегуб Юлія Євгенівна,

Турченко Василь Олександрович,

Фамуляк Юрій Євгенович,

Юрчишин Оксана Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Михайло Мальований – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30517
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» дозволяє досягти визначених цілей ОП та забезпечує формування 15 програмних результатів навчання (ПРН), що відповідають Стандарту вищої освіти за цією спеціальністю. Варто зазначити, що ОП також включає додатковий, шістнадцятий ПРН. Водночас слід констатувати відсутність загальної компетентності ЗК14, яка є обов'язковою відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України № 842 від 13 червня 2024 року. Примітно, що згадана ЗК14 включена до проєкту ОП на 2025-2029 навчальні роки, проте наразі ця загальна компетентність не підкріплена відповідними програмними результатами навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій" наразі відсутній затверджений професійний стандарт. Також, освітня програма не передбачає присвоєння випускникам професійної кваліфікації. Погоджуємося з висновком ЕГ щодо необхідності ретельного перегляду переліку професій у розділі "Придатність до працевлаштування" освітньої програми. Важливо привести цей перелік у відповідність до Класифікатора професій (ДК 003:2010), оскільки зміст ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти наразі не забезпечує підготовку фахівців за всіма зазначеними професіями, зокрема за кодами 2148.2, 2114.1, 2419.3, 1229.3, 1210.1.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ обґрунтовано підтверджує, що мета освітньої програми сформульована чітко та конкретно, що є важливим для її ефективної реалізації. Більше того, ця мета повністю узгоджується з місією та стратегією розвитку УНУС, що свідчить про те, що розробники програми враховували загальні пріоритети та напрями розвитку університету. Важливо також відзначити, що мета освітньої програми повністю відповідає меті освітньої діяльності УНУС в цілому, що підкреслює внутрішню узгодженість освітніх ініціатив університету та свідчить про системний підхід до підготовки кваліфікованих кадрів.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За результатами зустрічей ЕГ зі здобувачами, роботодавцями та представниками академічної спільноти було підтверджено їхню реальну участь у процесі вдосконалення ОП. Це підтвердження повністю узгоджується з даними,

наведеними у відомостях про самооцінювання ОП. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, про відсутність підтвердження врахування пропозицій щодо удосконалення змісту ОП в протоколах засідань кафедри або робочої групи ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та її ПРН, як це відображено у Відомостях про самооцінювання та підтверджено ЕГ, розроблені з урахуванням актуальних тенденцій розвитку науки, спеціальності, потреб ринку праці, а також галузевого та регіонального контексту. ЕГ підтвердила, що ОП враховує тенденції розвитку ринку праці та регіональні особливості, зокрема в частині землевпорядного забезпечення раціонального використання сільськогосподарських земель. Це узгоджується з виробничою спеціалізацією Черкаської та сусідніх областей і забезпечується відповідними обов'язковими компонентами освітньої програми. Крім того, ЕГ встановила, що гарант ОП та автори звіту про самооцінювання змогли навести конкретні приклади позитивного досвіду як вітчизняних, так і закордонних ЗВО, які були використані для вдосконалення даної ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП має загальний обсяг у 240 кредитів ЄКТС. З них 180 кредитів ЄКТС відведено на обов'язкові освітні компоненти, спрямовані на формування необхідних компетентностей, включаючи 19,5 кредитів ЄКТС на практичну підготовку. На дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти припадає 60 кредитів ЄКТС. Зазначені обсяги кредитів повністю відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для першого (бакалаврського) рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітня програма відповідає специфіці предметної області та має чітко визначену структуру. Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, є традиційними для галузі геодезії та землеустрою і у своїй сукупності забезпечують можливість досягнення заявленої мети програми та формування визначених ПРН. ГЕР погоджується з виявленими експертною групою технічними помилками у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, які необхідно виправити при оновленні ОП на 2025-2029 навчальний рік та підтверджує висновок, що ОК 11, ОК 12, ОК 20, ОК 22 та ОК 31 забезпечує досягнення ПРН 8.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Експертна група провела глибокий аналіз змісту освітньої програми та обґрунтовано підтвердила, що він у повному обсязі охоплює предметну область спеціальності 193. Це означає, що програма включає всі ключові знання, навички та компетенції, необхідні для успішної професійної діяльності у сфері геодезії та землеустрою.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ у своєму звіті належним чином обґрунтувала, що здобувачі вищої освіти, які навчаються за даною освітньою програмою, дійсно мають можливість формувати власну індивідуальну освітню траєкторію в межах встановлених нормативних вимог. Це означає, що їм надається свобода вибору навчальних елементів, що дозволяє їм адаптувати освітній процес до своїх інтересів, потреб та кар'єрних планів. Зокрема, ЕГ підтвердила прозорість процедури вибору навчальних дисциплін, тем кваліфікаційних робіт та баз для проходження практик, а також відзначили високий рівень забезпечення реалізації права студентів на вільний вибір ОК.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ підтвердила, що практична підготовка здобувачів за даною ОП забезпечується проходженням двох видів практик: геодезичної (12 кредитів ЄКТС) та виробничої (7,5 кредитів ЄКТС), що в сумі становить 19,5 кредитів ЄКТС. Такий обсяг практичної підготовки відповідає сучасним вимогам, що висуваються до фахівців даної галузі та відповідає Стандарту ВО за спеціальністю 193 Геодезія та землеустрій для першого (бакалаврського) рівня. Факт проходження здобувачами виробничої практики був також підтверджений ЕГ під час зустрічей із випускниками програми та представниками роботодавців. Проте, під час аналізу звітів з проходження виробничої практики ЕГ було виявлено ряд недоліків у їхньому оформленні, змісті та організації практики. Зокрема, звіти не містять чітко визначеної програми практики, календарного плану її виконання (щоденника практики), змісту, інформації про базу (місце) проходження практики, списку використаної літератури, а на титульній сторінці відсутній склад комісії із захисту практики. Відповідно це частково порушує вимоги Положення про організацію проведення практичної підготовки здобувачів УНУС (<https://sal0.li/995F8f2>) та не відповідає встановленим вимогам Програми виробничої практики <https://sal0.li/DodFd1F>. ГЕР встановлено, що договори про проходження практики, які наведені у ВСО та ЕГ за посиланням <https://surl.gd/lblshf> втратили свою чинність. Варто зазначити, що ЗВО надав чинні договори та щоденники практики у поясненнях до звіту ГЕР. У звіті ЕГ аргумент, що аналіз змісту РП дозволив зробити висновок про набуття здобувачами професійних навичок не є переконливим, з декількох причин: 1. РП є планом ОК, а не доказом фактичного набуття навичок та не відображає якості викладання та виконання практичних завдань; 2. Опис навичок у РП може бути формальним. Для підтвердження набуття фахових навичок необхідні інші види доказів (огляд фактично виконаних здобувачами робіт, демонстрацій навичок тощо).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ підтвердила, що освітня програма ефективно сприяє розвитку важливих соціальних навичок (soft skills) у здобувачів за ОП. Це було встановлено, зокрема, під час зустрічей представників ЕГ безпосередньо зі здобувачами вищої освіти. Формування soft skills дійсно забезпечується через різноманітні обов'язкові та вибіркові ОК, які сприяють розвитку не лише професійних знань та вмінь, але й розвитку soft skills та соціальної відповідальності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ не виявила надмірне навантаження на здобувачів. Крім того, обсяг ОП в цілому та окремих її ОК відповідає програмним результатам навчання та вимогам чинного законодавства України у сфері вищої освіти. Результати проведеного серед здобувачів анкетування також не виявили нарікань на надмірну кількість аудиторних занять або недостатність часу, відведеного для самостійної роботи. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчальним планом на навчальну практику обсягом у 12 кредитів відводиться 7 тижнів, що становить більше ніж 1,5 кредиту ЄКТС на тиждень.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ підтвердила практичну спрямованість ОП, яка реалізується через проведення практик, практичних та лабораторних занять у рамках професійно орієнтованих ОК. Зокрема, було встановлено, що протягом поточного 5-го семестру 2024-2025 навчального року четверо здобувачів 3-го курсу даної ОП навчалися та одночасно працювали у ФОП «Глобенко О.В.» за затвердженою програмою, що передбачала модель поділеного дня. Цей факт був підтверджений під час зустрічей ЕГ зі здобувачами, а також відповідними договорами та програмами практичного навчання, в яких обґрунтовано відображено процес набуття студентами необхідних програмних результатів навчання та професійних компетентностей безпосередньо на робочому місці (<https://surl.li/becrvx>).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що окремі обов'язкові ОК (зокрема, «Землеустрій», «Кадастр населених пунктів», «Земельний кадастр», «Інженерна геодезія», «Екологія у землеустрої», «Оцінка земель та нерухомості», «Управління земельними ресурсами», «Комплексний захист ґрунтів від ерозії», «Меліорація земель», «Землевпорядне проектування») сприяють формуванню компетентностей, необхідних для досягнення глобальних ЦСР 9, 11, 12 та 15.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять

дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що правила прийому на освітню програму є публічними та легкодоступними для всіх зацікавлених осіб. Вся необхідна інформація, включаючи детальний опис конкурсного відбору, вимоги до вступників та порядок реєстрації, розміщена на офіційному вебсайті УНУС. Правила прийому мають чітку структуру та не містять жодних дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ обґрунтовано підтвердила, що встановлені вагові коефіцієнти для конкурсних предметів НМТ забезпечують справедливий та об'єктивний відбір вступників, які володіють необхідним рівнем знань та навичок для успішного навчання за ОП. Крім того, Правила прийому на навчання за цією ОП розроблені з урахуванням особливостей галузі геодезії та землеустрою. Проте, ГЕР наголошує на необхідності доопрацювання Програми фахового іспиту для отримання ступеня бакалавра за даною ОП (<https://salo.li/1e7c13f>). Зауваження стосуються надмірної узагальненості та недостатньої конкретики тем, що пропонуються для вступного випробування (всього десять тем). Наприклад, такі теми як «Історія і тенденції розвитку землевпорядних робіт», «Організація землевпорядних робіт в розвинених країнах Європи» та «Кращі кадастрові системи світу» є занадто широкими і неконкретними. Крім того, окремі теми, такі як «Економічна оцінка земель», втратили свою актуальність через зміни у земельному законодавстві, а деякі сформульовані некоректно, як-от «План землекористування». У списку рекомендованої літератури до Програми фахового випробування присутні застарілі видання, найновіше з яких було опубліковано у 2010 році. Всі ці аспекти потребують перегляду та уточнення для забезпечення належної підготовки, оцінки знань та компетентностей вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В УНУС є затверджені внутрішні документи, що визначають порядок визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих в рамках інших освітніх програм. ЕГ підтвердила, що процедура перезарахування кредитів та визнання результатів навчання є регламентованою, що забезпечує рівні можливості для всіх здобувачів. Також ЕГ відзначила наявність дієвого механізму визнання навчальних результатів, здобутих під час академічної мобільності. Водночас було встановлено, що на даній ОП практика визнання результатів навчання, отриманих у межах академічної мобільності, наразі відсутня, що було підтверджено під час зустрічей з НПП та здобувачами.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ підтвердила наявність в УНУС нормативної бази для визнання результатів неформальної освіти, а здобувачі освіти поінформовані про можливості такого навчання, а також про інформальну освіту. ЕГ відзначає позитивний приклад перезарахування тем «Транспортні зв'язки та вулично-шляхова мережа» та «Класифікація ґрунтів. Агроґрунтове районування України» здобувачам на підставі отриманих ними сертифікатів з курсів «Безпека в інтернеті під час війни: практичний курс» та «Вікіпедія для навчання (базовий рівень)» на платформі «Прометеус». Проте ГЕР вказує на порушення встановленої процедури такого перезарахування, що є суттєвим недоліком. Згідно з Положенням про порядок визнання в УНУС результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, таке визнання має здійснюватися предметною комісією (згідно з п. 2.2.1) та на основі результатів оцінювання (згідно з п. 2.2.6), а не рішенням засідання кафедри за результатами усного обговорення (<https://salo.li/do1bFFA>). Крім того, зміст тем, зазначених у сертифікатах (<https://salo.li/51A2c45>, <https://salo.li/fB6D6C3>), не відповідають перезарахованим предметним областям, темам та програмним результатам навчання відповідних ОК та ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ під час зустрічей з фокус-групами здобувачів з'ясувала, що освітній процес за даною програмою в основному базується на традиційних формах навчання, таких як лекції, практичні та лабораторні заняття, виконання курсових проєктів та самостійна робота студентів. При цьому, реалізація студентоцентрованого підходу та принципів

академічної свободи забезпечується шляхом надання студентам права самостійно обирати ОК. Крім того, здобувачі мають можливість вибирати місце проходження виробничої практики, наукового керівника та тему дипломного проєкту, що було підтверджено ЕГ під час спілкування зі здобувачами та НПП. ГЕР не змогла підтвердити висновки ЕГ щодо відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання через незаповнену Таблицю 3 у відомостях самооцінювання ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановлено, що інформація учасникам освітнього процесу надається через платформу Moodle, а також за допомогою робочих програм, що розміщені на офіційній сторінці кафедри геодезії, картографії і кадастру. Проте, посилання на розміщення РП наведено у ВСО та звіті ЕГ є неактивним (<https://surl.li/lauloz>). На початку кожного семестру НПП інформують учасників освітнього процесу про цілі, зміст, очікувані програмні результати навчання, а також порядок і критерії оцінювання в рамках кожної навчальної дисципліни. Цю практику було підтверджено під час зустрічей ЕГ зі здобувачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ підтвердила залучення здобувачів ОП до участі у всеукраїнських та міжнародних наукових конференціях, а також їхню активність у наукових гуртках. Проте ГЕР зауважує, що на вебсторінці наукового гуртка наявний лише один запис, датований 7 листопада 2016 р. (<https://salo.li/d6FC514>), а згідно з протоколами (<https://salo.li/8a4B4Ed>) засідання наукового гуртка відбувалося лише протягом 2024 р. Крім того, відсутня інформація про наукові дослідження та роботи, які виконуються НПП у рамках цілей освітньої програми, а також про залучення до цієї наукової діяльності здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ обґрунтовано зазначає, що окремі ОК регулярно оновлюються з метою відображення останніх змін у законодавстві, наукових досягнень та актуальних професійних практик. Таке оновлення відбувається щорічно і переважно полягає у внесенні змін або доповнень до тематики окремих ОК. Разом з тим, ЕГ було виявлено, що в списках рекомендованої літератури деяких ОК присутні застарілі джерела.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ підтвердила, що УНУС активно співпрацює з міжнародними партнерами, створюючи сприятливі умови для академічної мобільності як НПП, так і здобувачів, а також забезпечуючи доступ до міжнародних наукових ресурсів. Водночас конкретних прикладів реалізації міжнародної академічної мобільності НПП та здобувачами освіти під час онлайн-візиту надано не було.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В УНУС форми контролю та критерії оцінювання чітко визначені відповідними положеннями, що забезпечує об'єктивну оцінку рівня досягнення здобувачами запланованих результатів навчання. ЕГ підтвердила під час зустрічі з фокус-групою здобувачів, що інформація про контрольні заходи доводиться до їхнього відома на початку кожного семестру, що сприяє прозорості освітнього процесу. Додаткові відомості щодо форм контролю та критеріїв оцінювання також доступні здобувачам у робочих програмах навчальних дисциплін та під час занять. Проте посилання на робочі програми ОК наведено у ВСО та у звіті ЕГ (<https://surl.li/lauloz>) наразі є неактивним.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів за ОП здійснюється шляхом публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю. Проте ГЕР зазначає необхідність розширення переліку орієнтовних тем для

кваліфікаційних робіт наведених у Методичних вказівках (<https://salo.li/a37c3f3>). Наразі цей перелік (десять тем) недостатньо відображає всі аспекти та предметну область галузі геодезії та землеустрою, зокрема, відсутні теми, пов'язані безпосередньо з геодезією та грошовою оцінкою земельних ділянок. Крім того, тему, присвячену економічній оцінці земель, рекомендовано виключити з переліку через втрату її актуальності у зв'язку зі змінами в земельному законодавстві України.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує, що процедури проведення контрольних заходів в УНУС регламентуються внутрішніми нормативними документами, які знаходяться у відкритому доступі на вебсайті. Здобувачі освіти ознайомлюються з цими процедурами на початку кожного навчального курсу, що було підтверджено ЕГ під час зустрічей з фокус-групами здобувачів. Прозорість та об'єктивність оцінювання забезпечуються завдяки попередньому оголошенню критеріїв оцінювання та наявності чіткого визначеного порядку оскарження результатів. ЕГ не було зафіксовано жодних випадків оскарження здобувачами процедур проведення контрольних заходів або їхніх результатів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ підтвердила наявність в УНУС системи нормативного забезпечення академічної доброчесності, яка включає використання сервісу StrikePlagiarism. ЗВО проводить різноманітні заходи, спрямовані на популяризацію принципів академічної доброчесності серед здобувачів та НПП. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти, ЕГ отримала підтвердження щодо систематичної перевірки кваліфікаційних робіт на наявність плагіату, а також самостійного використання здобувачами безплатних онлайн-сервісів для перевірки курсових робіт на плагіат. ЕГ визначено недолік у відсутності чітких та зрозумілих мінімально допустимих норм академічного плагіату як такий, що не є суттєвим, але цей недолік порушує принципи академічної доброчесності, а саме об'єктивності та справедливості. Відсутність таких чітких критеріїв практично унеможливлює виявлення фактів порушення академічної доброчесності як з боку здобувачів, так і НПП. Зокрема, у Додатку 3 Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти <https://salo.li/13E4E56> передбачено зазначення відсотків схожості та оригінальності тексту. Однак, на сьогодні в УНУС не існує нормативно-правового документа, який би встановлював конкретні допустимі значення цих показників. Наявна в УНУС практика добровільної та безоплатної перевірки робіт на плагіат є недостатньо ефективною та формалізованою, що створює більше проблем, ніж вирішує. По суті, ЗВО пропонує інструмент без інструкції з його використання та без критеріїв оцінки результатів. УНУС не визначає, який відсоток текстових збігів (схожості) є допустимим. Хоча безплатні онлайн-сервіси показують цей відсоток, без встановленої ЗВО норми ці цифри не мають офіційного значення чи орієнтиру. Через відсутність офіційних критеріїв, автор роботи сам вирішує, чи є виявлений рівень схожості плагіатом. УНУС немає жодних правил щодо того, кому, як і в якому вигляді слід представляти результати добровільної перевірки, що робить сам процес перевірки беззмістовним з точки зору звітності чи контролю. Існує проблема інтерпретації результатів самоперевірки на плагіат відповідальними особами на кафедрі. ГЕР звертає увагу, що згідно з Кодексом академічної доброчесності <https://salo.li/13b6f97> такі види робіт, як курсові роботи (проєкти); звіти з практики; поточні письмові роботи (реферати, есеї, аналітичні записки тощо) не підлягають обов'язковій перевірці на плагіат. Також, в ЗВО відсутня чітка процедура запобігання та виявлення академічного плагіату серед НПП та аспірантів, що суперечить п. 6.1.2 Кодексу академічної доброчесності УНУС та заявленим в ньому принципів, зокрема справедливості - неупередженого однакового ставлення до усіх учасників освітнього процесу УНУС. Процедура дотримання академічної доброчесності у контексті виявлення плагіату є неефективною, оскільки не створює дієвої системи запобігання плагіату через відсутність ключових елементів: чітких норм, зрозумілої процедури та критеріїв оцінки. Тому ГЕР визначає цей недолік як суттєвий.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що більшість викладачів за ОП мають відповідну академічну кваліфікацію та відповідають вимогам п. 37 та п. 38 Ліцензійних. Зауважимо, що викладач за обов'язковими ОК 25 та ОК 23 немає щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. Лише два НПП, які викладають фахові обов'язкові ОК, пройшли підвищення кваліфікації саме у предметній області освітньої програми. Решта викладацького складу проходили підвищення кваліфікації за загальними темами пов'язаними з проведенням освітньої діяльності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ обґрунтовано зазначає, що конкурсний відбір НПП в УНУС здійснюється на основі чітко визначених критеріїв, що містяться у відповідних положеннях. Ці положення детально регламентують процедуру відбору та встановлюють кваліфікаційні вимоги до кандидатів на посади НПП. Експертна група підтвердила, що процедура конкурсного добору є прозорою та зрозумілою для НПП. Прозорість забезпечується завдяки відкритому оголошенню вакансій, чіткому формулюванню критеріїв оцінювання кандидатів, а також можливості для претендентів ознайомитися з порядком проведення конкурсу. Зрозумілість процедури досягається шляхом детального роз'яснення етапів конкурсного відбору та критеріїв оцінювання на всіх етапах. Така система конкурсного відбору сприяє залученню до роботи висококваліфікованих фахівців, забезпечує об'єктивність прийняття рішень та підтримує високий рівень кадрового забезпечення освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ було об'єктивно встановлено, що УНУС активно залучає роботодавців до організації та вдосконалення освітнього процесу за ОП. Це співробітництво проявляється у наданні баз практик, проведенні гостьових лекцій, рецензуванні ОП та підтвердженні працевлаштування випускників. Зазначається, що роботодавці висловлюють свої побажання щодо організації навчальних занять, що свідчить про їхню зацікавленість у підготовці кваліфікованих фахівців, які відповідають потребам ринку праці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ належно обґрунтовано, що УНУС має розвинену систему професійного розвитку НПП, що включає нормативне регулювання, різноманітні форми навчання та заохочення, проте рівень міжнародної академічної мобільності залишається низьким.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ об'єктивно підтвердила наявність в УНУС спеціалізованого геодезичного обладнання, необхідного для якісної практичної підготовки здобувачів, включаючи нівеліри різних типів, теодоліти різних моделей, електронний тахеометр, GPS приймач, лазерний далекомір та цифрові фотограмметричні станції, що було продемонстровано під час огляду матеріально-технічної бази. У навчальному процесі використовується ліцензійне програмне забезпечення Digitals. Водночас ГЕР виявила, що у Таблиці 1 відомостей самооцінювання не зазначено використання GNSS-приймачів як матеріально-технічне забезпечення для таких ОК, як «Геодезія», «Електронні геодезичні прилади», «Геодезія у природокористуванні», навчальної практики тощо. ГЕР погоджується із висновком, що бібліотека забезпечує вільний доступ до широкого фонду друкованих та електронних навчальних і наукових видань, а ОП забезпечена необхідними навчально-методичними матеріалами, які є доступними для студентів на відповідному навчальному вебсайті. Крім того, заклад вищої освіти має необхідне матеріально-технічне забезпечення та відповідну інфраструктуру для малокомплектних груп.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час роботи фокус-груп ЕГ з'ясувала, що УНУС надає викладачам і здобувачам безплатний доступ до всієї необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що є важливими для ефективного здійснення навчальної,

викладацької та наукової діяльності. ЕГ не було виявлено жодних випадків обмеження доступу академічного персоналу та здобувачів освіти до цих інформаційних та матеріально-технічних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ обґрунтовано зазначає, що освітнє середовище УНУС для бакалаврів ОП «Геодезія та землеустрій» характеризується високим рівнем задоволеності та безпеки здобувачів, забезпечується належною матеріально-технічною базою, включаючи обладнані укриття, доступ до спортивних секцій, медичну допомогу та харчування, а також включає дієві механізми соціальної підтримки та систематичне проведення інструктажів з безпеки, що підтверджується результатами опитувань здобувачів під час зустрічей у фокус-групах.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі ОП отримують всебічну підтримку, яка включає кураторські години, індивідуальні консультації з викладачами та позааудиторне спілкування через месенджери. Соціальна підтримка забезпечується через активну діяльність студентського самоврядування та профспілкового комітету працівників і здобувачів УНУС. Для підтримки фізичного здоров'я здобувачам доступна спортивна інфраструктура університету. Питання ментального здоров'я вирішуються шляхом надання консультацій практичного психолога. Під час зустрічі ЕГ з фокус-групою здобувачів освітньої програми надана інформація знайшла своє підтвердження.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ у своєму звіті підтвердила, що заклад вищої освіти має адаптовані приміщення, пандуси та можливості для дистанційного навчання, що забезпечує інклюзивність та доступність освітнього процесу для осіб з особливими освітніми потребами. ЕГ не встановила факту навчання осіб з особливими освітніми потребами за ОП.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ обґрунтовано встановила, що УНУС має розвинену систему нормативного забезпечення (положення, антикорупційну програму, скриньки довіри), яка ефективно сприяє вирішенню конфліктних ситуацій. Під час перевірки реалізації освітньої програми експертною групою не було виявлено жодних конфліктних ситуацій, зокрема випадків сексуальних домагань, дискримінації чи корупції. Крім того, у ході зустрічей у фокус-групах ЕГ з'ясувала, що здобувачі добре поінформовані щодо процедури подання необхідних звернень у разі виникнення проблемних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок про те, що внутрішні процедури, пов'язані з розробкою, затвердженням, моніторингом та періодичним переглядом освітньої програми, чітко регламентовані відповідними положеннями. Крім того, щорічний моніторинг та перегляд ОП дійсно проводяться з урахуванням змін у нормативно-правовій базі, побажань зацікавлених сторін та актуальних потреб ринку праці.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ об'єктивно підтвердила активну участь здобувачів освіти у процесі перегляду освітньої програми через проведення анкетувань, участь здобувачів у засіданнях органів студентського самоврядування, вчених рад факультету та університету, а також їхнє включення до складу робочої групи з розробки ОП. Під час роботи фокус-груп студентське самоврядування навело конкретні приклади змін, які були внесені до ОП за їхньою ініціативою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ містить глибокий аналіз залучення роботодавців до періодичного перегляду та реалізації ОП, а також обґрунтовано підтверджує, що їхні конкретні пропозиції враховуються при оновленні ОП. Це свідчить про реальний вплив роботодавців на формування змісту освіти та його відповідність потребам ринку праці. Водночас ГЕР погоджується з висновком ЕГ, про відсутність підтвердження врахування пропозицій щодо удосконалення змісту ОП в протоколах засідань кафедр або робочої групи ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ підтвердила позитивну практику УНУС щодо моніторингу працевлаштування випускників та їхнього подальшого кар'єрного зростання, а також відстеження їхнього професійного шляху після завершення навчання. ЗВО підтримує зв'язок із випускниками освітньої програми, і під час зустрічі у фокус-групах випускники повідомили, що частина з них отримали перше робоче місце завдяки сприянню викладачів УНУС та досвіду, набутому під час проходження виробничої практики. Водночас ЕГ не виявила конкретних прикладів того, як інформація про кар'єрний шлях випускників використовується при періодичному перегляді та вдосконаленні ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В УНУС функціонує система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, яка регламентується відповідними положеннями та реагує на результати моніторингу освітньої програми через опитування зацікавлених сторін. ЕГ підтвердила наявність у ЗВО дієвої системи забезпечення якості, здатної виявляти недоліки в ОП та реагувати на результати моніторингу. ЕГ також виявила документальне підтвердження врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів під час перегляду ОП, що свідчить про реальний вплив моніторингу на формування змісту освіти. ГЕР звертає увагу на те, що за результатами анкетування здобувачів освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін у I семестрі 2024-2025 навчального року, лише двох з семи НПП, які викладають обов'язкові фахові ОК, було оцінено здобувачами <https://salo.li/B3dCD41>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає усі підстави ГЕР стверджувати про врахування зауважень та рекомендацій, наданих під час акредитації ОП у 2018 р. та акредитаційних експертиз інших освітніх програм УНУС.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ, провівши онлайн-зустрічі у форматі фокус-груп зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками, стейкхолдерами та представниками адміністрації закладу вищої освіти, дійшла обґрунтованого висновку про активне формування в УНУС культури якості освіти. Культура якості освіти базується на залученні всіх учасників освітнього процесу, включаючи здобувачів, НПП та усіх зацікавлених сторін, до вдосконалення освітньої програми, а також на впровадженні механізмів забезпечення академічної доброчесності, постійного професійного розвитку викладацького складу та розширенні міжнародної співпраці в освітній сфері. ЕГ у висновку відмітила, що лише «деякі науково-педагогічні працівники і здобувач освіти залучені до процесу розробки, моніторингу, періодичного перегляду та реалізації ОП, розуміють свою відповідальність щодо забезпечення якості вищої освіти». Однак, ЕГ не надала конкретних деталей щодо того, які саме категорії учасників освітнього процесу демонструють недостатнє розуміння цієї відповідальності, а також не розкрила потенційний вплив цього факту на якість освітнього процесу. Крім того, ЕГ зазначила, що силабуси навчальних дисциплін оновлюються на регулярній основі. Проте ГЕР не змогла знайти підтвердження цієї інформації, оскільки силабуси відсутні на офіційному вебсайті УНУС.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведений аналіз звіту ЕГ та аналіз офіційного вебсайту УНУС дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО існують чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу відповідно до чинного законодавства України, які оформлені у вигляді різноманітних положень та документів, розміщені на офіційному сайті університету, що забезпечує їхню відкритість та доступність. Водночас у звіті ЕГ не зазначено, чи

було під час зустрічей у фокус-групах підтверджено, що учасники освітнього процесу за даною ОП добре ознайомлені з цими документами та неухильно дотримуються їхніх положень.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкти освітньої програми публікуються на вебсайті УНУС з можливістю надання зворотного зв'язку різними способами: через коментарі у спеціальному розділі «Обговорення ОП», шляхом надсилання рецензій або на електронну пошту гаранта ОП. ЕГ та ГЕР підтверджує наявність проєкту ОП на вебсайті УНУС та веб-сторінці кафедри геодезії, картографії і кадастру.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що на офіційному вебсайті університету, а саме у вкладці «Інформаційний пакет ЄКТС» <https://surl.li/scfprw> та вебсторінці кафедри геодезії, картографії і кадастру <https://salo.li/7B24036> розміщено у відкритому доступі пакет документів щодо освітньої програми (ОП, навчальні плани, робочі програми обов'язкових та вибіркових ОК), що відповідає вимогам прозорості. ГЕР погоджується з ЕГ, що навчальний план за скороченою програмою навчання та графіку навчального процесу на 2024-2025 н.р. відсутні у відкритому доступі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо гаранту ОП та групі забезпечення розробити та додати до ОП на 2025-2029 навчальні роки програмні результати навчання, які б відповідали цілям та змісту ЗК14, передбачених Наказом МОН України № 842 від 13.06.2024 р. Гаранту рекомендується перед затвердженням ОП на 2025-2029 навчальні роки переглянути та оновити список посад у розділі «Придатність до працевлаштування», який має відповідати Національному класифікатору професій (ДК 003:2010) та логічно впливати зі змісту самої бакалаврської програми. Гаранту освітньої програми рекомендовано до 01.09.2025 року розробити та впровадити процедуру документального оформлення розгляду пропозицій роботодавців щодо оновлення освітньої програми, відповідно до чинних внутрішніх положень УНУС. Гаранту освітньої програми рекомендовано систематично інформувати стейкхолдерів про необхідність обов'язкового зазначення дати при наданні рецензій на освітню програму.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Наявна практика ЗВО щодо оформлення та організації захисту звітів з проходження виробничої практики роблять її вразливою. ГЕР рекомендує гаранту та НПП за ОП на постійній основі при організації і підбиванні підсумків проходження виробничої практики дотримуватися Положення про організацію проведення практичної підготовки здобувачів УНУС (<https://salo.li/995F8f2>) та вимогам Програми виробничої практики ОП <https://salo.li/DodFd1F>. Крім того, ГЕР рекомендує оновити сторінку кафедри <https://surl.gd/lblshf> чинними договорами про проходження практики. Виявлений недолік слід усунути до початку проведення виробничої практики у 2025 р. ГЕР рекомендує у навчальних планах ОП привести терміни проходження навчальної практики у відповідність до Положення про організацію освітнього процесу в Уманському національному університеті садівництва. Виявлений недолік слід усунути до початку проведення виробничої практики у 2025 р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Наразі вимога Критерію не виконується, однак заклад вищої освіти має можливість уникнути цього недоліку надалі. Для цього відповідальним за визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, необхідно постійно дотримуватися відповідного Положення, затвердженого в УНУС. Крім того, профільним підрозділам університету слід здійснювати регулярний контроль за виконанням цього Положення. Такий підхід дозволить своєчасно запобігти виникненню подібних недоліків у майбутньому. НПП, який викладає на освітній програмі, рекомендується наголошувати здобувачам на важливості проходження курсів неформальної освіти, що безпосередньо пов'язані з їхньою спеціальністю, особливо щодо використання ГІС-технологій, методів створення та обробки геопросторових даних, використання безпілотних літальних апаратів тощо. НПП варто заохочувати до проходження таких курсів (програм). Наявні підходи до складання програми фахового іспиту на ОП роблять її вразливою та можуть призвести до невиконання вимоги Критерію у майбутньому. Для недопущення цього, рекомендуємо відповідальним особам за складання програми фахового іспиту ОП наступне: переглянути та конкретизувати (розширити) перелік тем вступного фахового іспиту (замість надмірно узагальнених тем розробити більш вузькі та предметні питання, що дозволять краще оцінити рівень підготовки вступників); виключити з програми вступного іспиту застарілі теми (зокрема, тему «Економічна оцінка земель»); уточнити формулювання некоректних тем; додати перелік тем, що всебічно охоплюють ключові аспекти ОП «Геодезія та землеустрій»; наповнити список літератури більш сучасними та актуальними джерелами. Виявлений недолік слід усунути до проведення фахових вступних випробувань у 2025 році.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує НПП оновити робочі програми навчальних дисциплін на 2025-2029 навчальні роки, включивши до списку допоміжної літератури більш сучасні та актуальні джерела, а також вилучивши застарілі російськомовні видання. Для підвищення якості підготовки фахівців рекомендуємо здійснювати систематичне та безперервне оновлення навчальних програм, враховуючи результати наукових досліджень, які проводять науково-педагогічні працівники кафедри, а також зміни у чинному законодавстві. З метою ефективної інтеграції у світовий науковий простір адміністрації УНУС та гаранту ОП рекомендуємо розробити та реалізувати комплексний план заходів, спрямованих на підвищення рівня володіння іноземними мовами серед здобувачів та НПП, а також на активізацію їхньої участі у міжнародних грантових програмах, наукових конференціях, виставках та практичних семінарах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Наразі вимога Критерію не виконується, проте заклад вищої освіти має можливість запобігти цьому недоліку в майбутньому. Для цього необхідно розробити та впровадити чіткі норми, зрозумілу процедуру та критерії оцінювання результатів перевірки на плагіат (оригінальності) наукових, навчальних, кваліфікаційних та науково-методичних робіт, монографій, електронних творів тощо, які будуть обов'язковими для всіх учасників освітнього процесу – як здобувачів вищої освіти, так і науково-педагогічних працівників (академічного персоналу). Виявлений недолік слід усунути до проведення захисту кваліфікаційних робіт здобувачів за ОП у 2025 році. До початку наступного навчального 2025 року рекомендується винести на розгляд Вченої ради УНУС питання про доцільність внесення змін до пункту 6.1.2 Кодексу академічної доброчесності з метою розширення переліку видів робіт, які підлягають обов'язковій перевірці на наявність плагіату. Вузкий і подекуди неактуальний перелік орієнтовних тем для кваліфікаційних робіт створює ризик невиконання відповідної вимоги Критерію в майбутньому. З метою уникнення цього, гаранту ОП та НПП спільно зі стейкхолдерами (практикуючими фахівцями, роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами) ГЕР рекомендує оновити та суттєво розширити перелік орієнтовних тем кваліфікаційних робіт у межах предметної області ОП «Геодезія та землеустрій». Оновлений перелік повинен включати наукову, інноваційну та технічну складові. Зазначений недолік варто усунути до початку 2025 навчального року. Рекомендуємо розглянути можливість забезпечення доступності такого переліку не лише у методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційних робіт, але й у віртуальному навчальному середовищі, на сайті кафедри та інформаційних стендах.

Критерій 6. Людські ресурси

З метою підвищення практичної підготовки здобувачів та їхньої конкурентоспроможності, гаранту ОП та викладачам кафедри ГЕР рекомендує посилити співпрацю з роботодавцями. Зокрема, слід активніше залучати фахівців-практиків до навчального процесу (через гостьові лекції, майстер-класи), покращити організацію виробничих практик та ініціювати спільні з бізнесом науково-дослідні проекти. Для підвищення наукового потенціалу та відповідності критеріям, академічному персоналу за ОК 25 та ОК 23 рекомендуємо протягом 2025-2026 років активніше публікувати результати досліджень з актуальних питань геодезії та землеустрою у фахових виданнях і наукометричних базах даних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує адміністрації УНУС оприлюднити на вебсайті університету склад Комітету з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією та Комісії з питань етики та академічної доброчесності із зазначенням їх контактних даних. За для відповідності практичної підготовки здобувачів вимогам ринку праці, адміністрації ЗВО рекомендуємо забезпечити ОП сучасними приладами (електронними тахеометрами, GNSS приймачами) – або через закупівлю, або через договори з роботодавцями про гарантований доступ. Також, гаранту та викладачам ОП радимо ширше впроваджувати програмне забезпечення з відкритим кодом (типу QGIS) у профільних ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішня система якості освіти УНУС виявила слабкість, не зафіксувавши невідповідність ОП Критеріям 2, 3 та 5, що свідчить про вразливість системи, яка може призвести до подальшого невиконання вимог інших критеріїв відповідності не лише за цією ОПП. ГЕР рекомендує відповідальним особам за ведення внутрішньої системи якості освіти УНУС детально проаналізувати надані рекомендації за усіма критеріями, визначити пріоритетні напрямки для вдосконалення системи внутрішнього моніторингу та вжити відповідних заходів щодо її удосконалення. ГЕР рекомендує розширити практику залучення випускників ОП до процесів її перегляду та вдосконалення через організацію систематичного моніторингу їх кар'єрних траєкторій та професійних потреб.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо адміністрації УНУС до початку 2025 навчального року удосконалити процедурний аспект документування пропозицій стейкхолдерів та результатів їх імплементації під час ревізії ОП з метою забезпечення прозорості процесу та створення умов для аналізу ефективності внесеного оновлення. Рекомендуємо до початку 2025 навчального року відповідальним за технічне обслуговування сайту УНУС доповнити структуру офіційної вебсторінки кафедри постійним окремим розділом ОП для забезпечення більш інтуїтивного пошуку інформації про неї для усіх стейкхолдерів. Рекомендуємо гаранту ОПП до початку 2025 навчального року удосконалити деякі позиції на сайті кафедри, зокрема додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, Web of Science для тих науково-педагогічних працівників, у кого вони не зазначені.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 19 ID 30517.pdf	4nZNbk2D8oPxRzW15fkpYeFVlGl6bpnZbQtu/OhQA EA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТУГАЙ ОЛЕКСІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ