

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	30514 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2020 р.

Справа № 0222/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «12 Інформаційні технології» у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Володимир Бурячок,

Штовба Сергій Дмитрович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Приходько Сергій Борисович,

Олексій Беседовський,

Оксіюк Олександр Глібович,

Любченко Віра Вікторівна,

Левківський Вадим Валерійович,

Корченко Олександр Григорович,

Ролік Олександр Іванович,

за участі запрошених осіб:

Мальований Михайло Іванович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30514
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП не дозволяють відрізнити її від аналогічних програм, не містять "фокусу" на специфіку ЗВО, тощо. Наведене в Відомостях про самооцінювання ОП обґрунтування відповідності цілей ОП місії та стратегії ЗВО є некоректним, тому, що в зазначеному стратегічному пріоритеті йде мова про діяльність університету, а не підприємств та організацій, для яких відбувається підготовка випускників. Інформація, надана ЗВО, стосовно того, що нині триває робота по удосконаленню ОП - це подальший розвиток ОП та не може бути врахований при поточній акредитації ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

З наведених в Відомостях про самооцінювання ОП даних не зрозуміло, яким чином в ОП враховано регіональний контекст. Наявність договорів про співпрацю не є підтвердженням того, яким чином вони враховується і чи враховується взагалі. При формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП враховується тільки досвід аналогічних вітчизняних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Покращити логічну послідовність в викладанні освітніх компонентів ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В каталозі вибіркових дисциплін наведені також нормативні освітні компоненти різних ОП, що не дає змогу здобувачеві ВО самостійно визначити ті дисципліни, які він може обирати з переліку (які не будуть повторювати нормативні освітні компоненти).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи для окремих освітніх компонентів потребують корегуванню відповідно до діючого Положення про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти. В різних нормативних документах ЗВО рекомендується різне співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи. Розмір окремих дисциплін (на один семестр) має бути збільшений та становити не менше 3 кредитів ECTS.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідно до Положення про визнання результатів, отриманих у неформальній освіті, визнання результатів можливе лише для обов'язкових дисциплін. Крім того, відповідно до Положення, за кожною такою дисципліною має обов'язково проводитися підсумковий контроль у вигляді іспиту, що фактично показує відсутність механізму зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті. Що стосується фактів, які вказані в самоаналізі і на які є посилання в Звіті експертної групи, то цей механізм жодним чином не прописаний в Положенні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У відповідності до Положення "Про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти", встановлюється жорсткий розподіл балів за курсові роботи (проекти), звіти з практики тощо, що, по-перше, протирічить принципам академічної свободи, по-друге, не враховує специфіку різних спеціальностей, дисциплін тощо.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Більшість документів, які розміщені на сайті ЗВО, прийняті у другому півріччі 2019 року. У зв'язку з цим ГЕР важко оцінити наявність відповідних документів до початку та протягом реалізації ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО прописана взагалі. Інформація про програми подвійного дипломування, про які в тому числі говориться в звіті про самооцінювання, відсутні на сайті <https://foreign.udau.edu.ua/> Необхідно активізувати роботу з питань інтернаціоналізації на ОП "Комп'ютерні науки".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В звіті про самооцінювання незрозуміло прописано формування підсумкової оцінки за дисциплінами з формою контролю "іспит", яке протирічить Положенню про академічну успішність та іншим документам ЗВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Незрозуміло, яким чином регулюються питання конфлікту інтересів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. Невідповідність результатів академічної та професійної активності багатьох викладачів (освіти, наукової, методичної діяльності тощо) дисциплінам, що ними викладаються. Наведеної в Відомостях про самооцінювання ОП інформації (в тому числі додатках) недостатньо для обґрунтування відповідності викладачів дисциплінам, які вони викладають. Експертній групі такі пояснення теж не були надані, про що є запис в Звіті Експертної групи. Інформація стосовно відповідності (чи невідповідності) дисциплінам наведена в додатку до цього Експертного висновку. В обґрунтуваннях Звіту про самооцінювання по багатьом викладачам, які викладають на ОП, відсутні наукові праці, методичні праці, які відповідають дисциплінам, які вони викладають (а по деяким взагалі по спеціальності 122 та галузі знань 12). В Зауваженнях до звіту про результати акредитаційної експертизи ОП, ЗВО підтверджує часткову невідповідність за цим критерієм: "Нині НПП активно займаються над реалізацією пунктів професійної активності, які відповідають дисциплінам, що викладаються на ОП, а тому дана часткова невідповідність може бути оперативно усунута." 2. Що стосується групи забезпечення, то вона повинна, відповідно до Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності, мати кваліфікацію відповідно до спеціальності 122 Комп'ютерні науки. Відповідно до інформації ЗВО, до групи забезпечення входять 4 особи: Ліщук Р.І., Гринчак О.В., Сольський О.С., Васильченко І.П. Сольський О.С.: відповідає за науковим ступенем, але публікації за п.13 не відповідають спеціальності 122 Комп'ютерні науки (зроблені для галузей знань 05, 07, 20). Васильченко І.П.: публікації за п.3 та п.13 не відповідають спеціальності 122 Комп'ютерні науки. Ліщук Р.І.: має вищу освіту за спеціальністю, але публікації за п.13 не відповідають спеціальності

122 Комп'ютерні науки (зроблені для галузей знань 05, 07, 24). Таким чином, тільки 1 особа з групи забезпечення має повну відповідність Ліцензійним вимогам. У зв'язку з тим, що Васильченко І.П. не відповідає вимогам до членів групи забезпечення, це призведе до невідповідності групи забезпечення також абзацу 4 п.29 Ліцензійних вимог.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наявність затверджених нормативних документів ЗВО стосовно підвищення кваліфікації не забезпечує дієву системи професійного розвитку. В Звіті про самооцінювання, та в Звіті експертної групи наведена інформація, що ЗВО регламентує і сприяє своєчасному підвищенню кваліфікації, але не наведено механізмів, які сприяють забезпеченню його дієвості.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відсутня інформація щодо підтримки у працевлаштуванні студентів. На сайті ЗВО наведена лише загальна інформація щодо пошуку роботи та сайти, агентства, які сприяють цьому.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У відповідності до п.6.6 "Положення про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду ОП", оновлення/модернізація ОП може проводитися за ініціативи гаранта ОП, академічної ради, НПП, керівництва, проектної групи, результатами аналізу тощо. Однак, в цьому переліку відсутні (тобто, за їх ініціативи не може проводитися оновлення/модернізація ОП) здобувачі вищої освіти, представники роботодавців, випускники.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідно до графіку, наведеному у "Положенні про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду ОП", до 1 лютого ЗВО мав провести доопрацювання ОП. Для цього мали бути отримані пропозиції, зауваження та рекомендації. Таблиця пропозицій мала бути розміщена на сайті ЗВО протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення. Така інформація на сайті ЗВО відсутня чи розміщена там, де її важко знайти. Проєкти ОП з рекомендаціями за попередні роки на сайті відсутні.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

В різних нормативних документах ЗВО рекомендується різне співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Внести корективи до цілей ОП, з урахуванням регіонального контексту та специфіки ЗВО. При формуванні цілей та програмних результатів навчання ОП враховувати досвід аналогічних провідних іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Оптимізувати співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи для окремих освітніх компонентів, а також їх обсяг з метою укрупнення. Прописати однакові рекомендації щодо співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи у різних нормативних документах ЗВО. Покращити логічну послідовність в викладанні освітніх компонентів ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Вдосконалити Положення про порядок визнання результатів, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Внести зміни до нормативних документів ЗВО стосовно збільшення академічної свободи при оцінюванні курсових робіт (проектів), звітів з практики тощо. Активізувати роботу з питань інтернаціоналізації в ЗВО та на ОП "Комп'ютерні науки" зокрема.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Привести у відповідність принципи формування підсумкової оцінки за дисциплінами з формою контролю "іспит" у різних документах. Розглянути питання розробки окремого документу, який більш детально та систематично буде регламентувати питання врегулювання всіх видів конфліктних ситуацій.

Критерій 6. Людські ресурси

Розробити та запровадити заходи щодо забезпечення відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають. Привести групу забезпечення у відповідність до Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності. Забезпечити дієву систему професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Посилити роботу щодо допомоги в працевлаштуванні випускників ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розширити форми залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП. Внести зміни до "Положення про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду ОП", розширивши перелік осіб, за ініціативи яких може проводитися оновлення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розміщати та не видаляти з сайту проекти ОП та таблиці пропозицій до проходження акредитації ОП відповідних років вступу. Переглянути всі розміщені на сайті ЗВО документи з метою недопущення суперечностей в наведеній інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідність викладачів дисциплінам_Умань_додаток.pdf</i>	Spcrry3HShHyth5IiuFjsVHmOcmZTNDJjhwnjW5W OFY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА