

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Уманський національний університет садівництва</b>
Освітня програма	<b>30756 Геодезія та землеустрій</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>193 Геодезія та землеустрій</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.12.2020 р.

Справа № 0954/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуєчий,  
Бродко Оксана Антонівна,  
Бурак Костянтин Омелянович,  
Волкова Вікторія Євгенівна,  
Гамеляк Ігор Павлович,  
Корнилій Третяк,  
Плутін Андрій Аркадійович,  
Ремізова Олена Ігорівна,  
Семко Олександр Володимирович,  
Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Мальований Михайло Іванович - проректор з науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,  
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Уманський національний університет садівництва</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>30756</b>
Назва ОП	<b>Геодезія та землеустрій</b>
Галузь знань	<b>19 Архітектура та будівництво</b>
Спеціальність	<b>193 Геодезія та землеустрій</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета й цілі освітньої програми відповідають місії й стратегії ЗВО.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Інтереси та пропозиції стейкхолдерів, ураховані при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми у цілому відповідають сучасним регіональним вимогам ринку праці. Однак, відсутність системного підходу до освоєння сучасних геодезичних технологій обмежує програмні результати необхідні для підготовки конкурентоздатних фахівців на загальнодержавному ринку праці. Очевидно при розробці ОП неповноцінно враховувався досвід іноземних освітніх програм.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОП та розподіл кредитів за циклами відповідає статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Програмні результати навчання (п.2) «Знати теоретичні основи геодезії, вищої та інженерної геодезії..» п.4 «Застосовувати методи й технології створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, топографічних зніманих місцевості, топографо- геодезичних вимірювань для вишукування, проектування, зведення й експлуатації інженерних споруд, громадських, промислових та сільськогосподарських комплексів із використанням сучасних наземних і аерокосмічних методів.» п. 10 «Володіти технологіями та методиками планування й виконання геодезичних, топографічних і кадастрових зніманих». не можуть бути представленими ОК. Необхідно в ОП додати відповідні дисципліни геодезичного профілю.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП у цілому відповідає предметній області спеціальності, однак мета деяких навчальних дисциплін не відповідає їх змісту. Це стосується навчальних дисциплін “Галузеві кадастри”, “Геоінформаційні системи у кадастрі”, що детально описано у звіті ЕГ. Незрозуміло, як у результаті освоєння навчальної дисципліни «Містобудування та управління урбанізованими територіями» здобувач освіти повинен освоїти «теоретичні основи геодезії, вищої та інженерної геодезії, топографічного й тематичного картографування, складання та оновлення карт, дистанційного зондування Землі та фотограмметрії, землеустрою, оцінювання нерухомості і земельного кадастру». Необхідно суттєво доопрацювати робочі програми та силабуси більшості дисциплін.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, однак перелік вибірковок дисциплін у значній мірі перекривається з дисциплінами бакалаврату і обов'язковими дисциплінами магістратури. Необхідно докорінно змінити перелік та зміст вибірковок дисциплін.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

За результатами висновку ЕГ практична підготовка здобувачів освіти має формальний характер. Викладачі і студенти не могли пояснити у чому полягає зміст науково-дослідної практики, яка триває 5 тижнів. Хоча згідно висновків про самооцінювання здобувачі проходять практику у підприємствах і установах, з якими укладені договори про проходження практики. Особливу увагу слід звернути на Науково-дослідну практику магістрів, яка повинна бути практично орієнтованою дослідницькою практикою, а не формалізованим процесом.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Студенти володіють соціальними навичками (soft skills), що пояснюється особливістю підготовки за даною спеціальністю, ще на рівні бакалавра. В УНУС працює психологічна служба “Довіра”.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Стандарт за даною спеціальністю відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає досягненню цілей та програмних результатів навчання. Однак, зміст освітньої програми і її компонент вимагає системного доопрацювання.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

На ОП “Геодезія та землеустрій” форма дуальної освіти не впроваджена.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування GER

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою оприлюднені на офіційному веб-сайті університету і відповідають умовам прийому до ЗВО прийнятих МОН України.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень Е

## Обґрунтування GER

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: ОП, навчального плану, графіку навчального процесу, а також силабусів і РП. Однак деякі РП є незавершеними. Студенти повністю інформовані про порядок та критерії оцінювання знань окремих освітніх компонент.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

За даними звіту ЕГ поєднання навчання і досліджень при підготовці магістрів даної спеціальності має формальний характер, наукова діяльність більшості викладачів не відповідають спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій». Однак, гарант ОП проф. Рудий Р.М. є відомим фахівцем і науковцем у галузі фотограмметрії та геоінформатики.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У загальному оновлюється зміст ОП. Однак, роботодавці стверджують, що ОП потребує додаткового збільшення практичної підготовки, а саме: навичок роботи з сучасними геодезичними приладами, а також підвищення рівня володіння юридичними аспектами за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій».

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Здобувачі вищої освіти по даній ОП мають низьку поінформованість про програми академічної мобільності. На рівні кафедри участь студентів в програмі академічної мобільності відсутня. Це можливо пов'язано з навчанням в умовах пандемії.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів зрозумілі для здобувачів вищої освіти, що підтверджено ЕГ під час зустрічей з фокус-групами студентів.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Викладацький склад кафедри необхідно доукомплектувати к.т.н. за спеціальностями 05.24.01 "Геодезія, картографія і фотограмметрія", 05.24.04 "Кадастр та моніторинг земель", або докторами філософії за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій". Більшості викладачів необхідно сфокусувати свою наукову діяльність у геодезичному напрямі.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Конкурсний добір є прозорим і регулюється положенням опублікованим на офіційному сайті університету. Однак, реальний конкурс на вакантні посади науково-педагогічних працівників є відсутнім. Це пояснюється відсутністю у регіоні фахівців в галузі «Геодезії та землеустрою» з науковими ступенями і званнями.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

До проведення навчальних та виробничих практик залучаються роботодавці з регіональних геодезичних та кадастрових підприємств.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

На рівні аудиторних занять роботодавці не мають регулярного залучення, але вибірково проводяться практичні заняття на базах геодезичних та землепорядних підприємств. Крім цього роботодавці проводять окремі лекції-презентацію з особливостей виробничої діяльності та сучасних тенденцій у сфері геодезії та землеустрою.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Викладачі проходять стажування на споріднених за спеціальністю кафедрах інших ЗВО (Національний університет біоресурсів і природокористування; Херсонський державний аграрний університет; Білоцерківський національний аграрний університет). На базі університету для викладачів проводять семінари, семінари-практикуми, семінари-наради, семінари-тренінги, тренінги, круглі столи, що сприяють їхньому професійному розвитку.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Університет сприяє професійному розвитку викладачів. Впроваджене матеріальне стимулювання стажувань та інших форм підвищення кваліфікації.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Матеріальна база університету необхідна для забезпечення підготовки магістрів за спеціальністю 193 «Геодезія і землеустрій» є дуже скромною. Недостатня кількість комп'ютерів у спеціалізованому класі. Необхідне їх термінове оновлення на технічному та програмному рівні. Наявне навігаційне обладнання не замінює сучасне геодезичне обладнання. Необхідне придбання спеціалізованих геодезичних та геоінформаційних програмних продуктів. Ці зауваження підтверджені роботодавцями. Наявна матеріально-технічна база не може забезпечити цілі та програмні результати навчання.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

В цілому, заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання. Однак, відсутність комп'ютерів у лабораторіях позбавляє студентів до програмних ресурсів під час навчального процесу. Навчальний процес розрахований на забезпечення студентами власними персональними комп'ютерами.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ЕГ підтвердила безпеку освітнього середовища в університеті

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ЕГ підтвердила, що університет у цілому забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів, що навчаються за ОП. Хоча при роботі у фокус-групах здобувачі не назвали чіткого покрокового механізму вирішення конфліктних ситуацій щодо оскарження освітніх результатів з певним предметом.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Особи з особливими освітніми потребами мають можливість навчатися за індивідуальними освітніми програмами

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ на основі спілкувань зі студентами, студентським самоврядуванням та викладачами конфліктних ситуацій за час навчання за даною ОП не виявлено. Під час роботи у фокус-групах магістри за спеціальністю 193 “Теодезія та землеустрій” повідомили про психологічну службу «Довіра», що дозволяє їм звернутися з приводу вирішення конфліктних ситуацій до цієї служби.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Процедура перегляду та оновлення ОП зі сторони здобувачів носить дещо формальний характер. Студенти не володіють інформацією про механізми врахування їх зауважень і побажань до змісту ОП. ЕГ звернула увагу на основні побажання студентів до змісту ОП, які стосуються збільшення частки практичних занять, покращення приладової бази та укладення договорів з іншими структурами для проходження практики.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**



Документи ЗВО повністю відповідають правам та обов'язкам учасників освітнього процесу та мають вільний доступ на сайті університету

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Необхідно частково переробити ОП і робочі програми освітніх компонент. Цілі освітніх компонент повинні відповідати предметній області і матриці відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та оцінювання. Загальні компетенції, фахові компетенції та програмні результати навчання носять формалізований характер та не адаптовані під власне напрямок ОП, що не конкретизує особливості підготовки фахівців саме заданою ОНП, не виявляє її унікальність. Відсутність системного підходу до освоєння сучасних геодезичних технологій обмежує програмні результати необхідні для підготовки конкурентоздатних фахівців на загальнодержавному ринку праці. Очевидно при розробці ОП було неповноцінне врахування досвіду підготовки фахівців в галузі геодезії і землепорядкування провідними вітчизняними та іноземними ЗВО. У змісті ОП доцільно збільшити відсоток геодезичних дисциплін та спрямованих на розвиток у здобувачів вищої освіти навичок науково- дослідної роботи, особливо в умовах дистанційної освіти.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Робочі програми повинні орієнтуватись на компетентності, які передбачається досягнути в процесі вивчення дисципліни і які корелюються із тими компетентностями, що заявлені в ОНП. Вибірковість освітніх компонент здійснюється частково, оскільки в початковому плані відсутній перелік вибіркового дисциплін. Приведений на сайті університету перелік вибіркового дисциплін перекривається з обов'язковими дисциплінами та дисциплінами ОП бакалаврату. Необхідно докорінно змінити перелік та зміст вибіркового дисциплін. Особливу увагу слід звернути на Науково-дослідну практику магістрів, яка повинна бути практично орієнтованою дослідницькою практикою, а не формалізованим процесом.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Студенти слабо проінформовані про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та у результаті академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Навчання за освітньою програмою необхідно проводити на сучасному рівні, з акцентом на сучасні технології топографо-геодезичного виробництва (ГНСС, БПЛА, лазерні сканери), з доступом до світових інформаційних ресурсів та сучасних прикладних програм. Робочі програми навчальних дисциплін потребують уточнень, врахуванням сучасних тенденцій розвитку геодезії і землепорядкування та перегляду списків рекомендованої літератури. Рекомендується переглядати освітню програму раз на рік з внесенням змін та доповнень згідно тенденцій розвитку галузі, зауважень та пропозицій студентів та роботодавців. Необхідно відійти від формального студентоцентричного підходу при викладанні дисциплін, реально поєднати навчання з науковими дослідженнями і освоєнням сучасних топографо-геодезичних технологій і засобів з їх практичним застосуванням. Своєчасно реагувати і враховувати побажання здобувачів вищої освіти та роботодавців. Здобувачі вищої освіти за ОП «Геодезія і землеустрій» мають бути залучені до міжнародної співпраці та наукової роботи у науково-дослідних лабораторіях.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільно було б розширити перелік видів робіт, які мають перевірятися на текстові запозичення.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Штат науково-педагогічних працівників необхідно поповнити кандидатами наук за спеціальностями 05.24.01 "Геодезія, картографія і фотограмметрія", 05.24.04 "Кадастр та моніторинг земель", або доктори філософії за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій", які повинні забезпечувати лекційні курси основних професійно-орієнтованих дисциплін. Залучення представників роботодавців і практично підготовлених сумісників слід залучати до практичних занять і навчальних практик. Розробити плани реальної перепідготовки викладачів у ЗВО з профільними факультетами або інститутами. Зорієнтувати наукову роботу науково-педагогічних працівників на сферу геодезії та землеустрою, використовуючи аспірантуру, докторантуру, наукові гранти та госпдоговірні теми. Рекомендуємо підвищувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників у фахових виданнях України та періодичних виданнях, включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Серед представленого доробку кафедри (статей, посібників, підручників та виконаних науково-дослідних робіт викладачами) збільшити кількість робіт в напрямку геодезії та землеустрою. Приведені на сайті університету наукометричні публікації працівників кафедри не мають відношення до даної ОП. Доцільно викладачам пройти курси та підвищити кваліфікацію як в провідних ЗВО так і на виробництві. Розробити Програму організації стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві. Залучати до аудиторних та практичних занять, проведення виробничої практики тощо, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців геодезичної та землепорядкової галузей. Рекомендується подальше удосконалення системи відбору та заохочення працівників для покращення результатів.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Матеріально-технічна база забезпечення ОП є незадовільною. Необхідно студентів забезпечити комп'ютерною технікою. Суттєво посилити матеріальну базу кафедри комплектами сучасних ГНСС приймачів, БПЛА, лазерних сканерів, фотограмметричних станцій, високоточних інструментів (тахеометри, кодові нівеліри), закупити програмні продукти на опрацювання ГНСС вимірів і фотограмметричних матеріалів. Рекомендовано розглянути можливість покращити доступ до інформаційних ресурсів.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано посилити роль роботодавців у перегляді ОП та запровадити практику оприлюднення зауважень та рекомендацій щодо удосконалення ОП на офіційному веб-сайті ЗВО.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендується передбачити створення на веб-сайті окремої сторінки для оприлюднення проектів освітніх програм та форуму для забезпечення можливості їх відкритого обговорення. Рекомендується доповнити на сайті кафедри інформацію про публікації викладачів за тематикою навчальної дисципліни, що викладається на ОП, із відповідним посиланням на їх профілі у Google Scholar, ORCID, Scopus.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**