

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Уманський національний університет садівництва |
| Освітня програма | 30518 Агрономія |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 201 Агрономія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.07.2020 р.

Справа № 0238/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Іванова Ірина Євгенівна,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Васишин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Тарасюк Сергій Іванович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Уманський національний університет садівництва |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 30518 |
| Назва ОП | Агрономія |
| Галузь знань | 20 Аграрні науки та продовольство |
| Спеціальність | 201 Агрономія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідність місії та стратегії ЗВО, а також унікальність ОП були підтверджені під час проведення ЕГ фокус-груп зі стейкхолдерами. Водночас, в тексті ОП недостатньо чітко сформульована унікальність та регіональний контекст, що потрібно врахувати під час підготовки нової редакції.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає змісту підкритерію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію. Однак слід погодитися з думкою ЕГ щодо важливості враховування тенденцій у змісті кращих національних та закордонних програм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом ОП дає можливість досягти ПРН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю "Агрономія" для першого (бакалаврського) рівня, що підтверджено матрицею забезпечення програмних результатів навчання освітніми компонентами, а також змістом робочих програм та силабусів. Проте, доцільно було б у робочих програмах та силабусах відобразити те, яким чином заявлені в них компетентності дозволяють досягти програмних результатів, визначених ОП. Деякі силабуси містять перелік загальних і спеціальних компетентностей, що передбачені ОП, проте не містять результатів навчання (наприклад, силабус з дисципліни "Рослинництво"). Водночас, силабус з "Агрофармакології" містить результати навчання дисципліни, але не зрозуміло як вони співвідносяться з тими ПРН, що заявлені в ОП (Визначено силабусом: демонструвати знання і розуміння принципів фізіологічних процесів рослин в обсязі, необхідному для освоєння фундаментальних та професійних дисциплін; володіти статистичними методами опрацювання даних в агрономії; володіти на операційному рівні методами спостереження, опису, ідентифікації, класифікації, а також культивування об'єктів і підтримання стабільності агроценозів із збереженням природного різноманіття; аналізувати та інтегрувати знання із загальної та спеціальної професійної підготовки в обсязі, необхідному для спеціалізованої професійної роботи у галузі агрономії; ініціювати оперативне та доцільне вирішення виробничих проблем відповідно до зональних умов. Визначено ОП: ПРН 4 - Порівнювати та оцінювати сучасні науково-технічні досягнення у галузі агрономії; ПРН 9, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 14). Також погоджуємось із думкою ЕГ щодо необхідності оновлення переліку рекомендованої літератури, що наведена в робочих програмах та силабусах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих її компонентів загалом відповідає нормативним вимогам. Обсяг освітньої програми складає 240 кредитів ЄКТС, з них обов'язкові компоненти – 179 кредитів, вибіркові – 61 кредит (25,4% від загальної кількості кредитів), що відповідає Закону України «Про вищу освіту» і Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня освіти зі спеціальності 201 «Агрономія».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Загалом зміст ОП має чітку структуру. Проте наведена в ОП структурно-логічна схема є дуже узагальненою і не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами. Звідси не зрозуміло є послідовність вивчення окремих дисциплін за ОП. Рекомендовано удосконалити ОП в частині представлення структурно-логічної схеми, де має бути відображена послідовність вивчення дисциплін та взаємозв'язки між ними. На відміну від думки ЕГ стосовно повної відповідності ОП Стандарту ВО, вважаємо, що ОП необхідно доповнити передбаченими Стандартом "Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти". Тому рекомендовано привести ОП у відповідність до Стандарту вищої освіти, додавши зазначені вище вимоги як окремий структурний елемент ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте Каталог вибіркових дисциплін сформувааний за переліком кафедр, а не за ОП, що дещо може ускладнити індивідуальний вибір здобувачами ВО, оскільки вони не бачать загального списку вибіркових дисциплін, а змушені розглядати перелік вибіркових дисциплін в контексті окремої кафедри і заходити за чотирма окремими посиланнями. Також у запропонованому каталозі присутні дисципліни, які входять в обов'язкову компоненту ОП і жодним документом не передбачено, що здобувач освіти не має права обрати ще раз ту дисципліну, яка входить вже до обов'язкової компоненти. Доцільно сформувати каталог вибіркових дисциплін за ОП (можна за спеціальністю, але за умови зазначення дисциплін, які для конкретної ОП не можуть бути предметом вибору, оскільки входять до обов'язкової компоненти).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає змісту підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОП передбачає набуття соціальних навичок, що підтверджується окремими ПРН та засобами їх досягнення

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом відповідає змісту підкритерію.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає змісту підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП, яка акредитується, навчання за дуальною формою не здійснюється. Однак можливість запровадження такої форми навчання є оскільки у ЗВО розроблено «Положення про порядок організації і проведення дуального

навчання».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідають змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Так, враховують.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та за умови академічної мобільності, є доступними для всіх учасників освітнього процесу на інформаційних ресурсах ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Формально відповідає змісту підкритерію. Однак погоджуємося з висновком ЕГ щодо недостатнього інформування здобувачів вищої освіти стосовно можливостей визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У звіті ЕГ зазначено про недостатнє використання сучасних методів навчання. Доцільно було б навести їх перелік у силабусах чи робочих програмах дисциплін. Це б дозволило посилити інформаційну роботу зі здобувачами освіти щодо використовуваних методів в освітньому процесі.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Як уже зазначалося під час аналізу критерію 2, доцільно вказати у силабусах чи робочих програмах програмні результати навчання, що заявлені в ОП і показати відповідність їм деталізованих компетентностей по окремій дисципліні.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз процедур оновлення ОП свідчить про систематичний перегляд змісту освітніх компонент. Однак, слід погодитися з думкою ЕГ, щодо необхідності оновлення бібліографії, в тому числі й наукового доробку викладачів, які забезпечують викладання дисциплін за ОП.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Варто сформувати дієві механізми щодо збільшення кількості публікацій у міжнародних наукометричних виданнях усіма НПП, які забезпечують освітній процес за ОП, залучення лекторів із закордонних ЗВО, з якими налагоджена міжнародна співпраця, стимулювати участь здобувачів ВО за ОП у програмах загальнонаціональної та міжнародної академічної мобільності, активізувати участь студентів у міжнародних наукових проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Робочих програмах навчальних дисциплін і силабусах визначено чіткі критерії оцінювання здобувачів ВО. Процедури контрольних заходів регламентовані відповідними нормативними документами.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентовані нормативними документами ЗВО. Однак на інформаційних ресурсах не виявлені матеріали щодо аналізу стану дотримання академічної доброчесності за ОП, яка представлена на акредитацію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО за ОП, яка акредитується, залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу. Однак з Відомостей про самооцінювання можна зробити висновок, що участь роботодавців обмежується окремими виступами, зустрічами екскурсіями.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО слід запровадити практику викладання на систематичній основі фахівцями-практиками окремих фахових дисциплін за ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає змісту підкритерію. Варто було б удосконалити чинну систему матеріального стимулювання науково-педагогічного персоналу відповідно до рейтингової оцінки, що запроваджена в університеті, врахувавши всі види діяльності та активностей викладача. У "Положенні про надання щорічної грошової винагороди НПП УНУС за сумлінну працю, зразкове виконання своїх обов'язків" доцільно передбачити розмір надання матеріальної винагороди за результатами рейтингової оцінки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає змісту підкритерію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає змісту підкритерію. Усебічна підтримка з боку ЗВО надається через різні інституції, в тому числі служби психологічної підтримки «Довіра». Зважаючи на виявлену ЕГ недостатню поінформованість здобувачів щодо методів навчання, а також положень окремих нормативних документів ЗВО рекомендовано посилити інформаційну роботу серед здобувачів вищої освіти, зокрема і щодо можливостей зарахування результатів неформальної освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначені політика та процедури вирішення різного роду конфліктних ситуацій, які врегульовані відповідним Положенням. Функціонує «Антикорупційна лінія», де інформація про факти корупції з боку посадових осіб, працівників та контрагентів ЗВО може бути повідомлена адміністрації. Доцільно аналіз конфліктних ситуацій та проявів корупції надати у широкий доступ на інформаційних ресурсах ЗВО,

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури моніторингу реалізації ОП мають містити і перегляд робочих програм та/або силабусів навчальних дисциплін. Доцільно запровадити таку практику, що сприятиме удосконаленню змісту цих документів відповідно до сучасних тенденцій розвитку аграрної науки.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Варто залучати органи студентського самоврядування до ширшого інформування усіх здобувачів освіти про можливі зміни ОП, а також про принципи академічної доброчесності та новоприйняті положення щодо діяльності ЗВО та процедур організації освітнього процесу і забезпечення їх якості. Це сприятиме підвищенню рівня залученості здобувачів освіти у ЗВО та підвищення рівня якості вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає змісту підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП відбувається систематично.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки. Проте варто більше уваги приділяти відповідності ОП затвердженим документам, зокрема Стандарту вищої освіти, не лише в частині освітніх компонент, ПРН та компетентностей, а й в частині наявності обов'язкового структурного елементу - Вимог до внутрішньої системи якості.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО формується культура якості через створені відповідні структурні підрозділи формування та вдосконалення змісту нормативно бази.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкти ОП дійсно є доступними на сайті. Проте у місці, де розміщені проєкти не вказано, з якою метою ці документи розміщені і яким чином стейкхолдери можуть відреагувати на даний документ куди надсилати свої пропозиції.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО слід оприлюднювати усі пропозиції стейкхолдерів по мірі їх надходження, а не тільки мінімум офіційних відгуків у процесі публічного обговорення проєкту ОП. Необхідно систематизувати інформацію, яка стосується ОП, більше надавати інформації, яка ілюструє освітній процес під час її реалізації. Також слід розміщувати аналітичні матеріали, які стосуються змісту ОП, результатів анкетування здобувачів ВО за ОП, проявів академічної недобросовісності, корупції та конфліктних ситуацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ОП за змістом і цілями узгоджена зі стратегією, метою і пріоритетами розвитку ЗВО. Водночас, доцільно у змісті ОП подати обґрунтовану характеристику її унікальності та виокремити регіональний контекст.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Загалом зміст ОП має чітку структуру. Проте наведена в ОП структурно-логічна схема є дуже узагальненою і не відображає взаємозв'язків між освітніми компонентами. Рекомендовано удосконалити ОП в частині представлення структурно-логічної схеми, де має бути відображена послідовність вивчення дисциплін та взаємозв'язки між ними. Також ОП необхідно доповнити передбаченими Стандартом "Вимогами до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти" як окремим структурним елементом. Оскільки перелік вибіркового дисциплін по окремих кафедрах утруднює їх вибір здобувачами ВО, доцільно сформувати єдиний Каталог вибіркового дисциплін за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Правила прийому на навчання за ОП не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої ОП та є у вільному доступі. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання в умовах академічної мобільності, забезпечено рівні можливості доступу до вивчення для всіх учасників освітнього процесу. Однак потребують уточнення процедури визнання результатів навчання, здобутих в неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У всіх силабусах/робочих програмах навчальних дисциплін навести перелік сучасних методів навчання, а також вказати яких ПРН за ОП буде досягнуто в результаті вивчення цих дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У ЗВО функціонує система контрольних заходів та процедура апеляції результатів оцінювання, що регламентовані відповідними нормативними документами. ЗВО сприяє забезпеченню академічної доброчесності через співпрацю із сервісами з виявлення плагіату, імплементації розробленого Кодексу академічної доброчесності. Однак слід унормувати питання всебічного інформування здобувачів ВО щодо інших проявів академічної недоброчесності, крім плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Участь роботодавців у реалізації ОП доцільно урізноманітнити не тільки окремими виступами, зустрічами екскурсіями здобувачів на виробництві, але й залученням на постійній основі фахівців-практиків до викладання окремих курсів. Доцільно сформувати дієві механізми щодо: збільшення кількості публікацій у міжнародних наукометричних виданнях усіма НПП, які забезпечують освітній процес за ОП; залучення лекторів із закордонних ЗВО, з якими налагоджена міжнародна співпраця; стимулювання участі здобувачів ВО за ОП у програмах загальнонаціональної та міжнародної академічної мобільності; активізації участі студентів у міжнародних наукових та освітніх проектах. Варто було б удосконалити чинну систему матеріального стимулювання науково-педагогічного персоналу відповідно до рейтингової оцінки, що запроваджена в університеті, врахувавши всі види діяльності та активностей викладача. У "Положенні про надання щорічної грошової винагороди НПП УНУС за сумлінну працю, зразкове виконання своїх обов'язків" доцільно передбачити розмір надання матеріальної винагороди за результатами рейтингової оцінки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО доцільно акцентувати зусилля на постійне оновлення матеріально-технічної бази з врахуванням сучасних тенденцій розвитку агротехнологій, зокрема у напрямі широкого впровадження цифровізації в агровиробництво.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Доцільно структурувати інформацію, яка стосується удосконалення змісту ОП на сайті ЗВО. Необхідно активізувати обговорення змісту ОП ширшим колом здобувачів ВО та роботодавців. Для покращання якості ОП слід проводити окреме анонімне анкетування студентів, які навчаються за цією програмою з конкретними питаннями, що стосуються її змісту, процедур оцінювання та аналізом відповідей.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Сайт ЗВО достатньо інформативний та наповнений актуальним і важливим контентом. Однак доцільно структурувати інформацію, яка стосується ОП, зокрема щодо участі здобувачів ВО в обговоренні її змісту та надання пропозицій щодо покращання якості. Необхідно більше надавати інформації, яка ілюструє освітній процес під час реалізації ОП. Також слід розмішувати аналітичні матеріали, які стосуються змісту ОП, результатів анкетування здобувачів ВО окремо за ОП, проявів академічної недоброчесності, корупції та конфліктних ситуацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ