

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	30698 Захист і карантин рослин
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	202 Захист і карантин рослин

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2020 р.

Справа № 0957/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Василь Лопушняк – головуючий,
Бутко Микола Олександрович,
Власенко Володимир Анатолійович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Пастухов Валерій Іванович,
Роман Василюшин,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Центилю Леонід Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30698
Назва ОП	Захист і карантин рослин
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	202 Захист і карантин рослин
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Простежується відповідність меті, цілям та завданням освітньої програми місії та стратегії розвитку ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію. Цілі та програмні результати навчання ОПП «Захист та карантин рослин» передбачають врахування сучасних питань зайнятості населення та характеристики потенціалу рентабельного екологічно безпечного захисту від шкідливих організмів сільськогосподарських, лікарських, декоративних, культурних, лісових насаджень.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає змісту підкритерію за дескрипторами – знання, уміння, комунікація, відповідальність і автономність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає змісту підкритерію оскільки, за відсутності стандарту вищої освіти за спеціальністю 202 «Захист і карантин рослин» для другого (магістерського) рівня, ОПП повністю корелює з НРК.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Сповна відповідає змісту підкритерію, ОПП є структурованою, забезпечує формування висококваліфікованих фахівців, кожна окрема ОК забезпечує 1-8 ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП повною мірою відповідає предметній області спеціальності 202 «Захист і карантин рослин».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, ЕГ відзначає, що кількість і різноманітність дисциплін, запропонованих для вибору здобувачам, бажано розширити.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає змісту підкритерію. Студенти мають можливість проходження виробничої практики в установах, з якими укладають договори про практику. Проте, у зв'язку з карантинними заходами, уведеними з весни поточного року, ця можливість сповна не завжди реалізовується.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідає змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

За відсутності Професійного стандарту відповідної спеціальності підкритерій не підлягає коментуванню.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідає змісту підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОП, яка акредитується, підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відповідає змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою в цілому враховують її особливості.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, та може здійснюється відповідно до розроблених Положень але які ще не застосовувалися.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюються Положенням про порядок визнання в УНУС результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, яке є чітким та зрозумілим, але практики застосування за ОПП «Захист і карантин рослин» не мало.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає змісту підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Простежується відповідність вимогам забезпечення поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідає змісту підкритерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає змісту підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідає змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Сповна відповідає змісту підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає змісту підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом заявлений контингент науково-педагогічних працівників є висококваліфікованим і забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів, у цілому, є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів на заміщення вакантних посад за ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає змісту підкритерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає змісту підкритерію. Проте, не всі НПП, які залучені до викладання за ОП, пройшли закордонне підвищення кваліфікації за профілем роботи.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Сповна відповідає змісту підкритерію. Як зразкові елементи варто зазначити: працюють 24 наукові лабораторії; закріплено 1060 га земельних угідь: 360 га – ріллі, 100 га – саду та 466 га лісу; закладені багаторічні польові стаціонари, які включені до Державного реєстру України та є національним надбанням. Науковий гербарій УНУС є унікальне зібрання гербаризованих зразків, фонди якого представляють світове фіторізноманіття, а початок формування закладено ще з 1844 року.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Сповна відповідає змісту підкритерію. В рамках ОПП «Захист і карантин рослин» створено та підтримується сайт (інформаційно-аналітична система) «Аграрії разом», що підтверджує інноваційний характер навчання і співпрацю зі здобувачами.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

УНУС має окреме студентське містечко з розгалуженою соціально-побутовою інфраструктурою, що відповідає нормативним вимогам і забезпечує безпеку життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та НПП. Тому може оцінюватись як зразкове освітнє середовище.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Повністю відповідає змісту підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідає змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідає змісту підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідає змісту підкритерію.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідає змісту підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повністю відповідає змісту підкритерію. Проте, елементи зразковості, інноваційності та унікальності чітко визначити, наразі, складно.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відповідає змісту підкритерію. Проте, елементи зразковості, інноваційності та унікальності чітко визначити, наразі, складно.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідає змісту підкритерію. Проте, елементи зразковості, інноваційності та унікальності чітко визначити, наразі, складно. Окрім цього, експертна група вказує на необхідність спростити сайт для користувачів і зробити перехресні посилання, що як зауваження знижує рівень зразковості за критерієм 9. Тому рівень відповідності має бути В.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Аналізувати та враховувати досвід інших освітньо-професійних програм з підготовки магістрів із захисту і карантину рослин, а також ОПП інших спеціальностей УНУС, за якими вже проводилася акредитація. У змісті ОП необхідно подати обґрунтовану характеристику її унікальності та більше виокремити регіональний контекст. Необхідно посилювати міжнародну співпрацю з метою обміну досвідом з наукової (дослідницької) роботи, зокрема, в напрямі впровадження цифрових технологій за спеціальністю. Це сприятиме систематичному аналізу і впровадження інноваційності та підвищення якості освітньої діяльності за ОПП та у цілому в ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Доопрацювати матрицю відповідності визначених ОП компетентностей дескрипторам НКР та цим удосконалити ОПП для кращої її візуалізації користувачами. Оновити літературу, першочергово – шляхом публікацій викладачів УНУС. Усунути дублювання компетентностей в освітніх програмах різних рівнів спеціальності. Структурно-логічну схему представити у вигляді, який відображає освітній процес за програмою зі зв'язками між освітніми компонентами. Розширити перелік вибіркових дисциплін для здобувачів другого рівня вищої освіти та доцільно сформувати єдиний каталог вибіркових дисциплін за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Посилити роботу з академічної мобільності студентів, а також здобуття навичок і знань у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Більше уваги приділяти участі здобувачів вищої освіти та викладачів за ОП у виконанні держбюджетних, міжнародних проєктів, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО з інтернаціоналізації. Поширити практику опублікування наукових досліджень у закордонних наукометричних базах і виданнях, розширюючи географію співавторів статей, наукових досліджень викладачів та враховуючи інтернаціоналізацію діяльності закладу вищої освіти. Посилити викладання методами активного навчання, розвитку креативності, критичного мислення

тощо. Надати більшу можливість викладачам проходити стажування в закордонних ЗВО і наукових установах з метою обміну досвідом і внесення інноваційного оновлення в ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Звернути увагу на розуміння та контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності учасників освітнього процесу, окрім плагіату. Проводити методичні семінари з написання наукових статей у міжнародні рейтингові видання з дотриманням усіх правил доброчесності та уникнення самоплагіату. Окрім традиційних форм проведення занять та контрольних заходів застосовувати такі, які розвивають творчу активність здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Звернути увагу на рівномірність та інтенсивність наукового та практичного стажування, зокрема – закордонне, яке відсутнє у багатьох НПП при наявній можливості. Рекомендовано звернути увагу на посилення академічної та професійної кваліфікації НПП і контролю за їх проходженням, активізації наукової діяльності викладачів щодо публікації статей у фахових виданнях і виданнях, які індексовані науково-метричними базами, що рекомендовані МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection. Розвивати практику більшого залучення фахівців-роботодавців до освітнього процесу, в тому числі до проведення регулярних аудиторних занять. Активізувати участь студентів у міжнародних наукових та освітніх проектах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Звернути увагу на рівномірність та інтенсивність наукового та практичного стажування, зокрема – закордонне, яке відсутнє у багатьох НПП при наявній можливості. Рекомендовано звернути увагу на посилення академічної та професійної кваліфікації НПП і контролю за їх проходженням, активізації наукової діяльності викладачів щодо публікації статей у фахових виданнях і виданнях, які індексовані науково-метричними базами, що рекомендовані МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection. Розвивати практику більшого залучення фахівців-роботодавців до освітнього процесу, в тому числі до проведення регулярних аудиторних занять. Активізувати участь студентів у міжнародних наукових та освітніх проектах.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Результати процедури внутрішнього забезпечення якості освітньої програми на кожному її етапі бажано відображати у відкритому доступі на офіційному порталі університету з можливістю їх обговорення на форумі, де можуть залучатись інші потенційні партнери, в тому числі інші ЗВО, науково-дослідні установи, представники іноземних компаній та громадські організації. Університету розширити зв'язки з іншими науковими закладами як в Україні, так і за кордоном для набуття у здобувачів вищої освіти передового досвіду в науково-освітній діяльності. Запровадити системне неформальне проведення заходів щодо удосконалення ОПП і постійно інформувати учасників освітнього процесу щодо проведеної роботи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Спростити сайт для користувачів і зробити перехресні посилання. Структуризувати інформацію, яка стосується ОП, зокрема щодо участі здобувачів ВО в обговоренні її змісту та надання пропозицій щодо покращання якості. Більше надавати інформації, яка ілюструє освітній процес під час реалізації ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ВАСИЛЬ ІВАНОВИЧ