

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Уманський національний університет садівництва**
Освітня програма **30514 Комп'ютерні науки**
Рівень вищої освіти **Бакалавр**
Спеціальність **122 Комп'ютерні науки**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30514
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Аушева Наталія Миколаївна, Цирулик Сергій Вадимович, Барибін Олексій Ігорович (керівник)
Залучений представник - роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	25.03.2020 р. - 27.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://ekis.udau.edu.ua/assets/files/opp/vidomosti-samoocinyuvannya-opp-kn.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.udau.edu.ua/assets/files/conf/2020/30514-programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група дійшла висновку, що загальний рівень всіх підкритеріїв та критеріїв, за якими проводилася акредитація, дозволяє говорити про те, що освітній процес за ОП відбувається, а здобувачі вищої освіти оцінюють його позитивно. В той же час присутні недоліки пов'язані із кадровим забезпеченням освітньої програми, які можуть бути виправлені впродовж року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Позитивними практиками ЗВО є: ● започаткування ОП відбулось на запит регіональних та місцевих зовнішніх стейкхолдерів (роботодавці, представники закладів освіти рівня “Молодший бакалавр”); ● потужне студентське самоврядування; ● достатньо активна участь роботодавців в обговоренні освітньої програми; ● ЗВО сприяє розвитку матеріально-технічної бази, яка забезпечує навчальний процес за освітньою програмою.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Обґрунтування: ● невідповідність кадрового складу в частині відповідності дисципліні(ам) та в окремих випадках ліцензійним вимогам, зокрема у групі забезпечення (проектній групі) відсутній доктор наук, у зв'язку з чим пропонується посилити кадровий склад групи забезпечення (проектної групи); ● неузгодженість стратегії розвитку університету щодо спеціальностей, в яких не закладено специфіку ЗВО, у зв'язку з чим пропонується погодити бачення місії університету адміністрацією та стратегію його розвитку. ● предметна область повністю співпадає зі стандартом і не містить унікальних елементів пов'язаних із специфікою ЗВО, у зв'язку з чим пропонується додати обов'язкові освітні компоненти, які відображають специфіку ЗВО та регіону.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Експертна група встановила, що цілі ОП відповідають Стратегії розвитку УНСУ (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Strategiya-rozvitku-Umanskogo-nacionalnogo-universitetu-sadivnictva.pdf>). Проте слід зазначити, що в поточній стратегії розвитку не відображено специфіку ЗВО, а саме аграрний напрям, який зумовлений історичними передумовами.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час спілкування із представниками стейкхолдерів (здобувачі вищої освіти, академічний персонал, роботодавці та представники закладів освіти рівня “Молодший бакалавр”) з'ясовано, що вони приймали участь в обговоренні змісту ОП, що акредитується. Експертна група підтверджує факти обговорення наведені у відомостях із самооцінювання (див.відповідні протоколи кафедр, додатки 1.2.1-1.2.3).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

За результати аналізу відомостей з самооцінювання та спілкування з фокус-групами експертами встановлено, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності (наприклад обробка великих масивів даних), ринку праці (є запит від роботодавців на спеціалістів ІТ сфери), галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зазначимо, що додаткових документальних доказів проведення обговорення аналізу всього вищезгаданого експертній групі надано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Результати порівняльного аналізу змісту ОП зі стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 122 Комп'ютерні науки свідчать про те, що всі компетентності та результати навчання передбачені стандартом враховані під час проектування змісту обов'язкових компонентів освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендується: ● погодити бачення місії університету адміністрацією та стратегію його розвитку; ● додати програмні результати навчання та компетентності, які відображають специфіку ЗВО та регіону.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом критерій «Проектування та цілі освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз ОП показав, що її обсяг загалом та окремих освітніх компонентів, зокрема, у кредитах ЄКТС в і д п о в і д а є Положенню про організацію освітнього процесу в УНУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya--Pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-v-Umanskomu-NUS.pdf>) та вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу змісту ОП експертною групою встановлено, що загалом він має чітку структуру, а освітні компоненти, включені до ОП, складають достатньо логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Разом з тим, виявлені неточності між силабусами дисциплін та матрицею відповідності освітніх компонентів (табл. 6 ОП) та програмних компетентностей, які не впливають на загальний рівень підкритерія. Зокрема: в межах дисципліни "Операційні системи" в матриці відсутній ЗК12, проте є СК12, який відсутній в силабусі; - в межах дисципліни "Проектування інформаційних систем" в силабусі відсутній СК12, який присутній в матриці. Виявлено, що в результаті технічної помилки була допущена розбіжність в програмних результатах навчання між робочими програмами дисципліни «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та матрицею забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідними компонентами освітньої програми (табл. 7 ОП) , а саме відсутність ПР5 та ПР12 в РП дисципліни «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)». В результаті аналізу посилено на робочі програми дисциплін та силабуси, наданих у відомостях самооцінювання, виявлена розбіжність інформації щодо ПРН, СК та ЗК, що наведена в рамках «Інформаційного пакету ЄКТС» (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-ekonomiki-i-pidpriemnictva/122-kompyuterni-nauki-bakalavri.html>) і робочими програмами та силабусами, що знаходяться на сторінці кафедри (<https://ekis.udau.edu.ua/ua/navchannya/obovyazkovi-komponenti-osvitnoi-programi.html>). Під час спілкування зі здобувачами та викладачами було з'ясовано, що вивчення окремих тем може проходити не у логічному порядку (наприклад мова програмування Python вивчається як вибіркова дисципліна після опанування дисципліни "Методи і системи штучного інтелекту", в якій передбачено виконання лабораторних робіт із використанням мови Python).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП показав, що зміст ОП відповідає предметній області стандарту вищої освіти спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група підтверджує, що структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові освітні компоненти. Механізми вибору та його реєстрації регламентовані Положенням про індивідуальний навчальний план (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/education/Polozhennya-pro-iNPS.pdf>) та Положенням про вибіркові дисципліни в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-vibirkovix-disciplini.pdf>). Експертна група підтверджує, що вибір здобувачів фіксується заявою та вноситься індивідуальний навчальний план студента (див. додатки 2.4.1 та 2.4.2) Результати спілкування із здобувачами свідчать про те, що вони обізнані щодо механізму вибору. Здобувачі вищої освіти можуть ознайомитися зі змістом вибірових освітніх компонент у загальноуніверситетському Каталозі елективних дисциплін на офіційному сайті Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/>). Слід зазначити, що у відомостях із самооцінювання допущена технічна помилка: в каталозі немає розділення за рівнем вищої освіти. Під час зустрічі здобувачі повідомили, що окрім вибірових дисциплін можуть за бажанням обирати самостійно тему дослідження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти на підприємствах (див. додатки 2.5.1 та 2.5.2) відповідно до Положення про організацію проведення практичної підготовки студентів Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya-pro-organizaciyu->

provedennya-praktichnoyi-pidgotovki-studentiv.pdf). Зокрема 2018-2019 н.р. більшість здобувачів вищої освіти проходили практику у зовнішніх організаціях.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група встановила, що набуття здобувачами вищої освіти soft skills відбувається шляхом: ● отримання загальних компетентностей в рамках вивчення відповідних дисциплін; ● участі у заходах, які організуються студентським самоврядуванням та ЗВО.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів в частині тижневого навантаження (26-28 годин на тиждень) та кількості контрольних заходів в семестр (до 10 заходів). Слід зазначити, що співвідношення аудиторного навантаження та самостійної роботи в окремих випадках перевищує 50% (наприклад дисципліна “Комп’ютерні мережі”), а обсягу самостійної роботи недостатньо для виконання проектів за дисциплінами (наприклад дисципліна “Інтелектуальний аналіз даних”) та на підготовку до іспитів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП не здійснюється підготовка за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Експертна група рекомендує: ● узгодити зміст робочих програм навчальних дисциплін, які викладені на сайті в рамках пакета ЄКТС, з силабусами та змістом освітньої програми. ● обговорити можливість укрупнення освітніх компонентів, збільшення кількості аудиторних годин на вивчення дисципліни “Чисельні методи”, передбачення збільшення кількості годин самостійної роботи для підготовки до екзамена та проектів за відповідними дисциплінами; ● узгодити структурно-логічну схему.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП Комп'ютерні науки першого (бакалаврського) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень (Таблиця 7 Правил прийому <https://admission.udau.edu.ua/assets/files/pk-2020/pravila-prijomu-2020/pravila-prijomu-gotovi.pdf>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливості ОП враховані шляхом обрання відповідних конкурсних предметів ЗНО: українська мова та література, математика, та фізика або іноземна мова.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються в Університеті Положенням про порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-viznannya-rezultatativ.pdf>) та Положенням про порядок переведення та поновлення студентів до Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/polozhennya-pro-perevedennya-ta-ponovlennya-studentiv.pdf>). За результатами зустрічей та на основі аналізу наданої ЗВО документації прикладів визнання таких результатів за ОП, що акредитується, за звітний період не зафіксовано. Визнання результатів навчання в ЗВО за кордоном регулюється Розділом 5 Положення про академічну мобільність студентів Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist-studentiv-Umanskogo-NUS.pdf>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положенням про порядок визнання в Уманському НУС результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-viznannya-rezultatativ-navchannya.pdf>). Під час спілкування зі здобувачами та викладачами підтверджено факти визнання результатів неформальної освіти, що вказані в самоаналізі (див. додатки 3.4.1 та 3.4.2).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В університеті формалізовані та працюють механізми визнання результатів неформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом критерій «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання ОП враховують студентоцентрований підхід до освітнього процесу, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання з урахуванням того, що окремі результати навчання представлені в неявному вигляді в робочих програмах навчальних дисциплін. Даний факт та наведено в самоаналізі інформацію підтверджено під час проведення зустрічей із здобувачами, НПП та гарантом ОП. За результатами спілкування з'ясовано, що ЗВО проводить опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності в тому числі формами та методами навчання (<https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-studentiv.html>). Результати такого опитування наведено у додатку 4.1.1).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За результатами зустрічей та аналізу відомостей із самооцінювання експертна група встановила, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ● у формі силабуса та/або робочої програми навчальної дисципліни (<https://ekis.udau.edu.ua/ua/navchannya/obovyazkovi-komponenti-osvitnoi-programi.html>), ● в рамках інформаційного пакету ЄКТС (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-ekonomiki-i-pidpriemnictva/122-kompyuterni-nauki-bakalavri.html>) ● із використанням електронної бази методичних розробок системі дистанційного навчання Moodle, ● із використанням цифрового репозитарію ЗВО (<http://lib.udau.edu.ua/>) ● презентації на перших заняттях відповідних дисциплін, ● презентації до початку навчального року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП через участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт та студентських олімпіадах. На факультеті функціонують гуртки професійного напрямку Програмування в середовищі MS Office (<https://ekis.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-gurtki/programuvannya-v-seredovishhi-ms-office.html>) та Програмування на мові JavaScript (<https://ekis.udau.edu.ua/ua/nauka-ta-innovacii/naukovi-gurtki/programuvannya-na-movi-javascript.html>). Щодо доказів створення гуртків дивіться додаток 4.3.1.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами зустрічей та вивчення робочих програм навчальних дисциплін (силабусів) експертна група встановила, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі головним чином через підвищення кваліфікації (стажування)(див. додатки 4.4.1.-4.4.3.) та оновлення рекомендованої для вивчення дисциплін літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті працює Центр міжнародної освіти та співпраці, який забезпечує інтернаціоналізацію діяльності ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою ЗВО є активне впровадження системи дистанційного навчання Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендується активізувати роботу з питань інтернаціоналізації.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом критерій «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

За результатами спілкування із фокус групами та ознайомлення з документами, що регулюють проведення контрольних заходів та критерії оцінювання (Положення про академічну успішність у УНУС <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/polozhennya-pro-akademichnu-uspishnist-v-umanskomu-nacionalnomu-universiteti-sadivnictva.pdf>) встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Конкретизація методів та критеріїв оцінювання для кожного окремого освітнього компонента наведена у робочій програмі та силабусах (<https://ekis.udau.edu.ua/ua/navchannya/obovyazkovi-komponenti-osvitnoi-programi.html>). Критерії виконання та оцінювання випускної кваліфікаційної роботи наведені у Методичних вказівках з підготовки та написання бакалаврської роботи (додаток 5.1.1).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

В ОП відповідно до стандарту вищої освіти спеціальності 122 Комп'ютерні науки атестація передбачена у формі захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регулюються п. 3.3 Положення про академічну успішність у УНУС <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/polozhennya-pro-akademichnu-uspishnist-v-umanskomu-nacionalnomu-universiteti-sadivnictva.pdf> та Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-zyao.pdf>). Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів на сьогоднішній день прописані в загальному вигляді у п. 3.3. та розділі 4 Положення про академічну успішність у УНУС. В якості прикладу можна навести розклад перескладання академічних заборгованостей (див. додаток 5.3.1).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності в ЗВО регулюється Кодексом академічної доброчесності (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-unus-2019-1.pdf>). Питання пов'язані із плагіатом регламентовано в Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/plagiat.pdf>). Під час спілкування з фокус-групами з'ясовано, що учасники освітнього процесу обізнані щодо процедур дотримання академічної доброчесності та слідують їм. Зокрема питання дотримання доброчесності обговорюються на засіданнях кафедри (див. додаток 5.4.1) та Вченої ради факультету (див. додаток 5.4.2) Експертна група пересвідчилася, що для протидії порушенням академічної доброчесності в УНУС використовується спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення плагіату при перевірці кваліфікаційних робіт (програма «Антиплагіат Unplag.com»).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендується розглянути питання розробки окремого документу, який більш детально буде регламентувати питання врегулювання конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу інформації таблиці 2 відомостей про самооцінювання та зокрема обґрунтування викладачів експертна група виявила часткову невідповідність складу групи забезпечення (Ліщук Р.І., Гринчак О.В., Сольський О.С.) згідно до п. 30 Ліцензійних вимог зокрема відсутність доктора наук у складі (за найнижчим рівнем кількість докторів наук має складати не менше 10% від кількості членів групи забезпечення). В описах професійної активності окремих викладачів не має підтвердження щодо пункту 18 (Ліщук Р.І. та Васильченко І.П.), що в умовах наявності у цих викладачів рівно 4 пунктів активності ставить під сумнів дотримання Ліцензійних умов. У Ліщука Р.І., Сольського О.С., Концеби С.М. та Скрутол С.Д. навчально методичні посібники розроблені відповідно до спеціальності, але для здобувачів непрофільних (наприклад економічних) спеціальностей. Слід також зазначити часткову невідповідність результатів професійної активності викладачів дисциплінам, що ними викладаються. Наприклад викладач дисципліни “Технології захисту інформації” Сольський О.С. не має результатів професійної активності, що відповідають дисципліні. Така ж ситуація і для дисциплін “Управління ІТ-проектами” (Родащук Г.Ю.), “Операційні системи” (Васильченко І.П.), “Електротехніка та електроніка”, “Комп’ютерна схемотехніка та архітектура комп’ютерів”, “Інтелектуальний аналіз даних”(Мазур Ю.П.).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що процедури конкурсного добору НПП регламентується Положенням про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників УНУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-provedennya-onkursnogo-vidboru-na-zamishhennya-vakantniz-posad-npp.pdf>), Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників УНУС ([https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-obrannya-taprijnyattya-na-robotu-npp\(1\).pdf](https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-obrannya-taprijnyattya-na-robotu-npp(1).pdf)) та є прозорими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За результатами спілкування із роботодавцями експертна група підтверджує, що ● ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через участь у засіданнях кафедри під час обговорення освітнього процесу за ОП; ● роботодавці забезпечують надання баз практик (див. накази на проходження практик додатки 2.5.1 та 2.5.2).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час зустрічей з роботодавцями та здобувачами вищої освіти встановлено, що ЗВО залучає професіоналів практиків до освітнього процесу через організацію відкритих лекцій (див. наприклад додаток 6.4.1 та 6.4.2).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Встановлено, що ЗВО сприяє своєчасному підвищенню кваліфікації НПП у відповідності з планами кафедр.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом преміювання та заохочення науково-педагогічних працівників (Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам Уманського НУС за сумлінну працю, зразкове виконання посадових обов'язків (http://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/projects/2018/PROEKT_Polozh-pro-grosh-vinagor--ped-prac-UNUS.pdf), Колективний договір між трудовим колективом та адміністрацією Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2020/koldogov-2020-2022.pdf>)), в тому числі за результатами рейтингування, яке передбачає індикатори викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Рекомендується розробити та запровадити заходи щодо забезпечення повного виконання ліцензійних вимог щодо групи забезпечення (проектної групи) та відповідності професійної активності викладачів дисциплінам, які вони викладають.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За критерієм «Людські ресурси» встановлена часткова невідповідність, недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час дистанційної презентації та спілкування з фокус-групами підтверджено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують освітній процес за ОП. Зокрема, технічне забезпечення здійснюється у обладнаних комп'ютерною технікою лабораторіях (додаток 7.1.1). Підтверджено, що навчальний процес забезпечено робочими програмами та силабусами до освітніх компонент, навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань студентів та організації самостійної роботи студентів. Зокрема відповідне навчально-методичне забезпечення доступне здобувачам на платформі Moodle (в якості доказу наводимо скріншот сторінки платформи Moodle із переліком курсів, див. додаток 7.1.2.)

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами та НПП з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За результатами спілкування із проректором з адміністративно господарської роботи Дядькуном Л.В. та аналізу відомостей із самооцінювання можна констатувати, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час спілкування з фокус-групами експертна група переконалася, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП через: ● індивідуальні консультації з кураторами, НПП та адміністрацією; ● поширення інформації через електронні засоби комунікації (сайт, пошта, месенджери, дистанційна платформа Moodle, інформаційні системи супроводу студента та інше); ● залучення студентського самоврядування до обговорення, прийняття та підтримки рішень; ● виплати соціальних стипендій, пільгового харчування, пільгових путівок на лікування, медичне обстеження, надання безоплатних квитків на культурні та просвітницькі заходи.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група встановила, що в УНУС впроваджено Порядок супроводу особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам студентства в УНУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/edu/poryadok-suprovodu.pdf>). Вся інформація для осіб з особливими потребами доступна на сторінці <https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-dlya-studentiv/mozhливosti-dlya-studentiv-z-osoblivimi-potrebami.html>. Для здобувачів з особливими освітніми потребами є можливість навчатися за індивідуальним графіком та дистанційно. В УНУС організована індивідуальна та групова робота в мережі на основі використання елементів і ресурсів Moodle. На сьогодні прикладів реалізації такого права не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО функціонує Положення про попередження та протидію сексуальних домагань та дискримінацію в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-protidiyu-seksualnim-domagannjam.pdf>) та Антикорупційна програма (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/ANTIKORUPCIJNA-PROGRAMA-UNUS.pdf>) Працює Психологічна служба «Довіра» (<https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/psixologichna-sluzhba-universitetu/>). Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням з'ясовано, що існує неформальний механізм вирішення таких ситуацій в індивідуальний спосіб через звернення до НПП, адміністрації ЗВО та органів студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою ЗВО є наявність Психологічної служби «Довіра».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертна група констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентовані Положенням про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-osvitni-programi-11111.pdf>). Під час експертизи з'ясовано, що ЗВО дотримується вказаних у положенні процедур. В ЗВО існує Відділ моніторингу якості освіти, в функції якого входить забезпечення всіх процесів в Університеті, що пов'язані із якістю освіти (<https://mon.udau.edu.ua/>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів, а позиція здобувачів береться до уваги (див. додаток 1.2.1- 1.2.3).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів (див. додаток 1.2.1 та 1.2.3).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На момент проведення експертизи за ОП випуск не здійснювався. Адміністрацією та гарантом ОП заплановано запровадити відповідну практику під час першого випуску.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг якості освітнього процесу відбувається відповідно до Положенням про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-osvitni-programi-11111.pdf>). Зауваження до ОП з боку внутрішньої системи якості на сьогоднішній день відсутні.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час

перегляду освітньої програми.

Зовнішній аналіз забезпечення якості вищої освіти відбувається за ОП вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час зустрічей експертна група встановила, що обговорення якості освіти відбувається на різних рівнях кафедральному, факультетському та університетському як правило у формі засідань кафедри та рад факультету та університету, в тому числі в рамках студентського самоврядування (створено департамент якості освіти).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою є створення в структурі студентського самоврядування департаменту якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Розширити форми залучення стейкхолдерів до процесу перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими, зрозумілими та визначаються документами вказаними у самоаналізі: Статут Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/STATUT-2019.pdf>), Колективний договір між трудовим колективом та адміністрацією Уманському НУС на 2020-2022 роки (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2020/koldogov-2020-2022.pdf>), Правила внутрішнього трудового розпорядку Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/pravila-vnutrishnogo-trudovogo-rozporyadku20.10.2016.pdf>), Положення про організацію освітнього процесу у Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya--Pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-v-Umanskomu-NUS.pdf>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На поточний момент проект на сайті відсутній.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП розміщено у публічному доступі на сайті ЗВО за посиланнями <https://ekis.udau.edu.ua/assets/files/opp/opp-122-kn-or-bakalavr-2019.pdf> та <https://ekis.udau.edu.ua/ua/opp-kompyuterni-nauki/opp.html>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Експертна група рекомендує не видаляти проекти ОП із сайту.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом ОП за критерієм «Прозорість та публічність» відповідає вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.2.1 Протокол 6 від 21 грудня 2019 року перегляд ОПП.pdf</i>	knqVkaAd2wSAR4TX4KTixiuw3ZMqbDhhGXQY95UkJUU=
Додаток	<i>Додаток 1.2.2 Протокол 11 від 15 березня 2019 року перегляд ОПП.pdf</i>	SanojQMdne3s7bDEvoncd+2qWj5hkZXHjSroqqZ9oc=
Додаток	<i>Додаток 1.2.3 Протокол 16 від 23 липня 2019 року перегляд ОПП.pdf</i>	HlvyDZGxBFCdtm/yGkT5pUAm+DnGZZr6aowU6c5yTWM=
Додаток	<i>Додаток 2.4.1.pdf</i>	mgmUyE9VGyNYZMk+IskjSASst8zbGEmDYsfukYanucNE=
Додаток	<i>Додаток 2.4.2 ІНП студента.pdf</i>	C+hSjtW/RCXdWy0XQJfYrRijSHDjQU2F1I5q5BGmsGg=
Додаток	<i>Додаток 2.5.1 ГРУПА 11к-кн Про відрядження студентів I та III курсів ф-ту економіки і підприємництва на виробничу практику.pdf</i>	zPw0wlZhZdsUXqfBf5MJatU2b6iW38SIWqX2epfA6ql=
Додаток	<i>Додаток 2.5.2 ГРУПА 21к-кн Про відрядження студентів II та IV курсів факультету економіки і підприємництва.pdf</i>	p73XID2QH0w8yS6jbdL0qPOR4oLH87nc46btDNdwUD0=
Додаток	<i>Додаток 3.4.1 stepik-certificate-67-1ab7aaa.pdf</i>	v9MffOJFDqwm0qk1szBLcQ3QCP5gjeZCiUwQFw1NEFE=
Додаток	<i>Додаток 3.4.2 stepik-certificate-38218-</i>	QA7rx3QuIMicoNNXZvFcjZPaTw8KpvSigEDwXMGHtyQ=

	<i>f4679a5.pdf</i>	
Додаток	<i>Додаток 4.1.1 Звіт по анкетуванню здобувачів вищої освіти 122 Комп_ютерні науки.pdf</i>	1GUAcwiktUKg0xKdshus8SQ4820GOzfKs9/Fft09H48=
Додаток	<i>Додаток 4.3.1 Створення гуртків протокол 4 від 14 вересня 2018 року.pdf</i>	cXFyaQII8H4GthePZkyiUgJabdPubGd31Ag5mZ09i5I=
Додаток	<i>Додаток 4.4.1 Стажування_Концеба1.pdf</i>	lI0e7uaCu8GS+7C+9JlIDxuaR1R7Udp0b7G8PheQzy0=
Додаток	<i>Додаток 4.4.2 Стажування_Родащук1.pdf</i>	vqu7qgzupaNVDI+KcpPOq3xMqUDLoshpYYW3cN+RLrs=
Додаток	<i>Додаток 4.4.3 Стажування_Скуртол1.pdf</i>	CRbK8HE4YeVnrH6SRMun2I7jMm5fFK0BtmJlOQEBbwo=
Додаток	<i>Додаток 5.1.1 МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА.pdf</i>	vbahZC9k8DWg0Z/RddmyZROBHwhwrXNmtLPzbRy6F6E=
Додаток	<i>Додаток 5.3.1 Графік сесії і перездач 21к-кн група зима 2019-2020-1.pdf</i>	UEtnxu8O0TRFUqYBUrWxjCgTD8OFUFej9WbVVWD8NCU=
Додаток	<i>Додаток 5.4.1 Протокол 4 від 15 листопада 2019 року доброчесність.pdf</i>	1nTHiYfcDv5O1dueRdDKQHyhUBQXDdY+F/dKR+8vFss=
Додаток	<i>Додаток 5.4.2 Протокол ВРФак.pdf</i>	K3b9NL4GfrPVYcYSEu9gG6orCqS+7tgc1Lbz9QFbj2I=
Додаток	<i>Додаток 6.4.1 Гречко Ігор відкрита лекція.pdf</i>	YUxTqMBD5DvzB3YfWqqpQOV+iXFGxodwKHsScsYMzUM=
Додаток	<i>Додаток 6.4.2 Відгук.pdf</i>	X8b2tdXuXhCqgiSXTQp3ABwqMXgA6gO5pAOW5O0+YWg=
Додаток	<i>Додаток 7.1.1 Інформація ПК і ПЗ.pdf</i>	oV9SjCfyNbAt5K+vStctwD6t9x/JWfZqWjngH1IBGSQ=
Додаток	<i>Додаток 7.1.2 Скріншот переліку курсів Moodle.pdf</i>	psX20TdiswIXXwqr4t0TnE9jBKQ+3jch/8pYo3DvTek=
Додаток	<i>30514_Programa_online-visytu.pdf</i>	pYEC+rhZIEOXOFMJMNEdyfBpe9vjZz0d4L8ShIKLGBs=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Барібін Олексій Ігорович

Члени експертної групи

Аушева Наталія Миколаївна

Цирулик Сергій Вадимович