

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський національний університет садівництва
Освітня програма	30756 Геодезія та землеустрій
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський національний університет садівництва
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30756
Назва ОП	Геодезія та землеустрій
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	193 Геодезія та землеустрій
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Каблак Наталія Іванівна, Брусак Іван Віталійович, Рябчій Владислав Валерійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.10.2020 р. – 08.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://geodesy.udau.edu.ua/assets/files/2020/geo_magistr/vidomosti-pro-samocinyuvannya-op-193-geodeziya-ta-zemleustrij_or-magistr_2020.pdf
Програма візиту експертної групи	https://geodesy.udau.edu.ua/assets/files/2020/geo_magistr/programa-roboti-ekspertnoi-grupi_193-geodeziya-ta-zemleustrij_or-magistr_6-8.10.2020.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Дана ОП “Геодезія та землеустрій” відкрита виходячи із регіональних потреб ринку надання освітніх послуг. Сьогодні це єдиний державний ЗВО Черкаської області, який готує магістрів за ОП “Геодезія та землеустрій”. У той же час випускова кафедра та гарант розуміють, що підготовка ведеться в умовах “професійного” кадрового дефіциту та деякої регіональної й галузевої замкненості освітніх процесів, оскільки історично, в Україні, спеціальність 193 “Геодезія та землеустрій” мала сільськогосподарське (економічне) або технічне спрямування. З 2015 р. галузь 19 “Архітектура та будівництво” входить тільки до технічних наук, і це потребує від кафедри та університету в цілому додаткових зусиль, які б доречно було враховувати під час здійснення підготовки фахівців за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” ще з моменту створення кафедри. У цілому освітньо-професійна програма “Геодезія та землеустрій” з підготовки фахівців другого (магістерського) рівня за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” галузі знань 19 “Архітектура та будівництво” в Уманському національному університеті садівництва і освіти діяльність за цією програмою відповідають не усім визначеним критеріям з окремими суттєвими недоліками. Загалом, за критеріями 2, 4, 6 і 7 виставлено оцінку Е, за іншими – В. Експертна група вважає, що протягом року можна здійснити покращення ОП, гарант і випускова кафедра мають виконати відповідну роботу, керівництво університету має підтримувати і допомагати удосконаленню освітнього процесу на даній ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Обізнаність, інформованість та професіоналізм співробітників УНУС - кадрової вертикалі від проректора до деканату включно. Це стосується також і органів студентського самоврядування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Слабка матеріальна база кафедри, особливо щодо наявності сучасного геодезичного обладнання. ЕГ рекомендує надати можливість студентам використовувати сучасне геодезичне обладнання та спеціальне програмне забезпечення для повноцінного забезпечення фахової компетентності магістра за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій”: здатність вміння використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та обладнання. 2. Незначна кількість (відсутність) наукових публікацій у фахових виданнях за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” у більшості викладачів кафедри за останні 5 років. ЕГ рекомендує окремим НПП кафедри почати виконувати наукові дослідження за напрямом “Геодезія та землеустрій” та усім НПП кафедри висвітлювати результати своїх досліджень у фахових наукових виданнях за спеціальністю ОП - 193 “Геодезія та землеустрій”, які включено до відповідного реєстру на сайті МОН України (<https://data.gov.ua/dataset/93d496bb-1e67-43ae-93fe-0297d7154f27/resource/734d4379-18dd-424c-8db0-cb2c55cd305d>). 3. Відсутність академічної мобільності за спеціальністю серед студентів і викладачів кафедри. ЕГ рекомендує в рамках укладених договорів про співробітництво УНУС з іншими ЗВО направляти студентів, що навчаються за цією ОП, до цих ЗВО, а викладачам кафедри проводити заняття та читати лекції за відповідними запрошеннями цих ЗВО. 4. Процедура перегляду та оновлення ОП носить формальний характер. ЕГ рекомендує Гаранту ОП і викладачам кафедри покращити діалог зі стейкхолдерами (особливо зі студентами) та врахувати відповідні зміни, які були виявлені під час спілкування з фокус-групами. 5. Вибір індивідуальної освітньої траєкторії студента носить формальний характер. ЕГ рекомендує гаранту ОП, кураторам академічних груп магістрів і керівництву факультету “зацікавити” студентів в їх можливостях реального вибору навчальних дисциплін. Студенти мають усвідомлювати свою значущість і розуміти, що це корисно для них самих і для УНУС в цілому.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Статут університету розміщений за посиланням: <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/STATUT-2019.pdf>. Стратегія розвитку університету розміщена за посиланням: <https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2020/other/stategiya-unus-2020-2025-1.pdf>. Стратегія розроблена на 2020-2025 рр. У стратегії визначені цілі, бачення майбутнього розвитку університету тощо. Мета ОП корелюється зі стратегією університету. УНУС – єдиний заклад вищої освіти Черкаської області, що вирішив здійснювати підготовку магістрів у межах спеціальності 193 “Геодезія та землеустрій”, але контингент бакалаврів і кількість вступників за останні роки за цією спеціальністю значно поступається Черкаському державному технологічному університету (який магістрів не готує).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП розроблена і узгоджена з стейкхолдерами, про що свідчить наявність рецензій від роботодавця і здобувача освіти у передмові ОП та наявність протоколів засідань кафедри. Скани відповідних протоколів були надані під час запиту для ознайомлення. Під час спілкування та обговорення ОП з фокус-групою роботодавців, представник від приватного сектору (директор ТОВ “Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів” Федір Шпанко) зазначив, що в цілому ОП відповідає вимогам ринку праці, але потребує додаткового збільшення практичної підготовки та навичок роботи з сучасним геодезичним обладнанням. Наведений у самоаналізі стейкхолдер від академічної спільноти Олександр Борсенко є начальником міськрайонного управління Держгеокадастру в м. Умань та Уманському районі, тобто - стейкхолдер-роботодавець. Спілкування зі студентами показало, що їх побажання в основному враховуються (зокрема, збільшення частки практичних занять, місць проведення виробничої практики, застосування ПС “Діджитал” тощо), але експертна група констатує, що участь студентів у перегляді та оновленні ОП носить формальний характер і більшість зауважень не мали б місце, якщо б кафедра заздалегідь і ретельніше підійшла до планування освітньої діяльності за цією спеціальністю ще рівні бакалавра.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання, що відображені у ОП, відповідають тенденціям розвитку галузі геодезії та землеустрою. У самоаналізі відзначено, що “значне ландшафтне різноманіття, характерне для екотонної (міжзональної) смуги Лісостеп-Степ вимагає застосування різноманітних геодезичних технологій і методів вирішення задач”. Проте, під час експертизи не знайдено доказів урахування регіонального контексту, який би відбивався у програмних результатах навчання під час “застосування різноманітних геодезичних технологій і методів вирішення задач”. Доцільно було б включити означену складову у фахові дисципліни хоча б у вигляді окремих тем лекцій та практичних/лабораторних занять. У самооцінюванні зазначено, що кафедра використовує досвід аналогічних вітчизняних та закордонних програм. Структура ОП та її обов'язкові компоненти подібні відповідним ОП за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” аграрних ЗВО України. Також вибірково дисципліна “Технічна інвентаризація об'єктів нерухомості” запозичена з відповідної ОП на відділенні геоінженерії вармінсько-Мазурського університету (Ольштин, Польща).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 193 Геодезія та землеустрій відсутній. Визначені ПРН відповідають НРК та досягаються у межах освітніх компонентів, що зазначені в ОП. Оскільки стандарт вищої освіти за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” відсутній, то аналіз програмних результатів ОП показав їх відповідність вимогам НРК у цілому. Інтегральна компетентність, що визначена ОП, також відповідає узагальненій характеристиці кваліфікаційного рівня «магістр» НРК. Для визначення компетентностей та програмних результатів навчання враховані дескриптори кваліфікацій другого (магістерського) рівня вищої освіти НРК, відповідно до яких визначено загальні, фахові компетентності та програмні результати навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Необхідність підготовки фахівців за ОП підтверджується з боку роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ОП має враховувати позитивні сторони аналогічних вітчизняних (не тільки аграрних ЗВО) та іноземних ОП, хоча доцільно проаналізувати ОП технічних ЗВО України, які мають досвід підготовки фахівців відповідної спеціальності. Задекларована унікальність ОП не дозволяє випускникові ОП бути конкурентоспроможним на ринку праці за межами регіону. Під час перегляду ОП пропонуємо зорієнтувати окремі РН на отримання умінь магістра затребуваного не тільки в регіоні, а і у всій галузі.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі ОП “Геодезія та землеустрій” загалом відповідають першому критерію якості, оскільки експертна група вважає існуючі недоліки несуттєвими, які можна усунути.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових компонентів - 65 кредитів ЄКТС (72,2%). Обсяг навчальних дисциплін за вибором студента - 25 кредитів ЄКТС (27,8%). Загальний обсяг ОП та розподіл кредитів за циклами відповідає статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Декларація у звіті про самооаналіз, що “Зміст ОП зорієнтовано на формування професійних компетентностей, що забезпечують наукові та прикладні знання: сучасного геодезичного оптико-електронного та радіоелектронного і лазерного обладнання, цифрових фотограмметричних комплексів, програмних продуктів з математичної обробки геодезичних вимірювань...” є не зовсім коректним виразом, оскільки по-перше, володіння геодезичним обладнанням (навіть сучасним) - це компетенція бакалавра за цією спеціальністю. По-друге, зміст обов'язкових навчальних дисциплін не може повною мірою забезпечити досягти заявлених цілей. Така невідповідність спостерігається під час аналізу окремих ОК щодо забезпечення заявлених цілей та програмних результатів навчання (див. підкритерій 2.3).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній сфері навчання та має зв'язок зі спеціальністю. Аналізуючи РП навчальних дисциплін, встановлено необґрунтоване дублювання тем окремих навчальних дисциплін. Так мета навчальної дисципліни “Галузеві кадастри” (<https://geodesy.udau.edu.ua/ua/navchannya/osvitni-programi/magistr-speialnosti-193-geodeziya-ta-zemleustrij/silabusi.html>) декларує: “ознайомлення студентів із значенням природних ресурсів у житті людини, структурою природно-ресурсного потенціалу України та його територіальними особливостями розподілу в межах адміністративних одиниць, вивчення класифікаційних одиниць природних ресурсів та правових аспектів їх використання, охорони; вивчення основних етапів становлення кадастру природних ресурсів, його змісту та призначення, видів і принципів, ознайомлення із основними законодавчими та нормативними документами, які регламентують його функціонування, вивчення складових частин державного кадастру природних ресурсів і тих завдань, які вони виконують; розуміння сучасного стану функціонування кадастру природних ресурсів та його ролі у регулюванні ефективного, раціонального використання природно-ресурсного потенціалу України” і з 3 з 8 тем дублюють навчальну дисципліну “Земельний кадастр” бакалаврату. Навчальна дисципліна “Геоінформаційні

системи у кадастрі” має такі завдання - дати основи картографічної теорії геоінформатики в кадастрі (дублювання навчальних дисциплін бакалаврату: інформатика і програмування, картографія, ГІС і БД), дистанційного зондування (фотограмметрія та дистанційне зондування), обробки матеріалів космічної зйомки (фотограмметрія та дистанційне зондування), технологій створення цифрових карт (картографія, фотограмметрія та дистанційне зондування). Це має системний характер. Окремі реальні результати навчання магістрів відповідають рівню бакалавра за цією спеціальністю.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язі, передбаченому законодавством.

ОП передбачено 25 кредитів ЄКТС для забезпечення вільного вибору дисциплін. Вибір відбувається відповідно до “Положення про вибіркові дисципліни в Уманському національному університеті садівництва” (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya-pro-vibirkovi-disciplini-v-Umanskomu-NUS.pdf>) із запропонованого переліку (<https://geodesy.udau.edu.ua/ua/navchannya/osvitni-programi/magistr-speialnosti-193-geodeziya-ta-zemleustrij/vibirkovi-disciplini.html>). Наведений на сайті УНУС “Каталог елективних (вибіркових) дисциплін” (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/kafedra-geodezii-kartografii-i-kadastru.html>) містить усі, у тому числі обов'язкові навчальні дисципліни, що викладаються на кафедрі для магістрів та бакалаврів. Навчальна дисципліна “Управління земельними ресурсами” знаходиться в переліку обов'язкових (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/op-geodeziya-ta-zemleustrij-magistr.html>) і у вибіркових (<https://geodesy.udau.edu.ua/ua/navchannya/osvitni-programi/magistr-speialnosti-193-geodeziya-ta-zemleustrij/vibirkovi-disciplini.html>) дисциплін. Хоча згідно з навчальними планами 2019 і 2020 років це обов'язкова дисципліна. Студенти на початку 2 і 3 семестрів пишуть заяву на ім'я декана щодо вибору навчальних дисциплін на семестр. Під час зустрічей з фокус-групами, студенти підтвердили можливість вільного вибору, але цей вибір має формальний характер, оскільки у магістрів II курсу відбувся вибір тих самих навчальних дисциплін, “що сказав староста” (індивідуальні плани студентів I та II курсів). Окремі студенти навіть не змогли назвати свої вибіркові дисципліни. Студенти мають вибір баз проходження виробничої практики.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП і навчальним планом передбачена практична підготовка магістрів тривалістю 8 тижнів (12 кредитів ЄКТС), яка включає науково-дослідну (3 тижні) і виробничу (5 тижнів) практики. Факт проходження виробничої практики підтверджено студентами і роботодавцями. За результатами інтерв'ювання фокус-груп студентів взагалі не вдалось з'ясувати, що саме і які “дослідження” виконуються студентами під час науково-дослідної практики. Студенти згадували тільки виробничу практику (5 тижнів). Під час співбесіди з НПП кафедри також не вдалось чітко з'ясувати, і викладачі не змогли пояснити, які саме “дослідження” виконуються студентами під час цієї науково-дослідної практики, і що саме має бути використано потім під час виробничої практики і написання кваліфікаційної роботи магістра.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП враховує місцеві особливості геодезичної та землепорядної діяльності та виробництва і орієнтована на набуття соціальних навичок. Спілкування зі студентами підтвердило, що вони володіють такими навичками, що пояснюється особливістю підготовки за даною спеціальністю, ще на рівні бакалавра. В УНУС працює психологічна служба “Довіра”, що підтверджено під час спілкування з студентським самоврядуванням.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

У зв'язку з відсутністю стандарту другого рівня вищої освіти за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій”, компетентності і програмні результати навчання відповідають вимогам до восьмого рівня НРК. Під час розроблення ОП були враховані відповідний нормативно-правові акти України, у тому числі довідник кваліфікаційних характеристик професій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є

відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У навчальному плані денної форми навчання розподіл кредитів є логічним. Середнє тижневе навантаження магістрів складає до 16 аудиторних годин. Лабораторні та практичні заняття складають практично половину аудиторного навантаження магістрів. За результатами опитування магістрів кафедра встановила, що одним з основних побажань студентів - є збільшення практичних (лабораторних) занять, і що це було враховано. У той час порівняння ЕГ навчальних планів магістрів денної форми навчання 2019 і 2020 років у не виявило змін у навчальних дисциплінах і у загальному аудиторному навантаженні (лекції - 312 годин і практичні та лабораторні заняття - 318 годин), тобто воно залишилось без жодних змін. Інші побажання студентів: придбання ПЗ "Digitals", проходження виробничої практики не лише у державних, і у приватних підприємствах, вивчення тем, що формують соціальні навички, зміцнення матеріальної бази тощо, носять узагальнений та формальний характер, оскільки кафедра мала самостійно і заздалегідь (на стадії розроблення ОП до початку освітньої діяльності за цією ОП) зрозуміти і вирішити ці питання без "нагадування" студентів. Крім того, експертна група вважає, що заплановані навчальним планом 5 тижнів на написання кваліфікаційної роботи - це короткий термін для реальної підготовки відповідної кваліфікаційної роботи магістра.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП "Геодезія та землеустрій" форма дуальної освіти не впроваджена. В УНУС діє «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2020/polozhennya-pro-dualnu-formu.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Наведені в ОП освітні компоненти не дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, як це відзначено у звіті про самооаналіз. Хоча зміст ОП відповідає предметній області спеціальності "Геодезія та землеустрій", але в реальності окремі освітні компоненти дублюють за замістом окремі ОК ОП бакалавра за цією спеціальністю. ЕГ рекомендує під час розроблення ОП визначитись і розрізнити компетенції бакалаврів і магістрів за цією спеціальністю. Процедура перегляду та оновлення ОП і вибір індивідуальної освітньої траєкторії студента носять формальний характер. ЕГ рекомендує гаранту ОП, кураторам академічних груп магістрів і керівництву факультету "зацікавити" студентів в їх можливостях реального вибору навчальних дисциплін. Студенти мають розуміти, що вони можуть впливати на перегляд і уточнення змісту ОП, що це їм на користь і в цьому також буде зацікавлений УНУС. Рекомендуємо звернути увагу керівництву УНУС на створення єдиної системи вибору навчальних дисциплін, для реалізації можливості студентів у реальному виборі власної освітньої траєкторії. Науково-дослідна практика магістрів має бути науковою та дослідною не тільки на папері. ЕГ рекомендує проводити науково-дослідну практику після виробничої, під час якої студенти можуть спочатку отримати матеріали на виробництві для проведення досліджень, а потім ці результати використовувати для написання кваліфікаційної роботи. Кафедра мала б не чекати "нагадування" студентів (придбання ПЗ "Digitals", проходження виробничої практики не лише у державних, і у приватних підприємствах, вивчення тем, що формують соціальні навички, зміцнення матеріальної бази тощо), а самостійно упередити такі побажання на стадії розроблення ОП і до початку освітньої діяльності за цією ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ЕГ вважає, що ОП за "Структурою та змістом ОП" не відповідає 2 критерію. ОП відповідає підкритеріям 2.1, 2.6, 2.7. Також відсутність дуальної форми навчання не є недоліком. Є суттєві недоліки ОП за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4, 2.8,

що стосуються формального підходу до змісту ОП, її структури та перегляду. Ці недоліки можна можна усунути протягом року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому викладені на офіційному сайті УНУС (<https://admission.udau.edu.ua/assets/files/pk-2020/pravila-prijomu-2020/pravila-prijomu-unus-2020-zi-zminami.pdf>), є чіткими та зрозумілими, і не містять дискримінаційних положень. Посилання наведені в звіті самооцінювання відкриваються коректно.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Програма фахового вступного випробування передбачає тестові завдання. Вона включає в себе питання з таких дисциплін як: “Геодезія”, “Вища геодезія”, “ГІС і бази даних”, “Фотограмметрія та дистанційне зондування”, “Супутникова геодезія”, “Геодезичні роботи у землеустрої”, “Землеустрій”, “Землевпорядне проектування”, “Земельний кадастр”, “Картографія” (https://admission.udau.edu.ua/assets/files/pk-2020/programi-vstupnih-viprobuvan/programi-magistri/193_geodeziya_magistr.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється нормативними документами МОН України та положеннями УНУС, що розміщені на офіційному сайті ЗВО, такими як: “Положення про порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО в Уманському НУС” (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-viznannya-rezultativ.pdf>), «Правила прийому...». Ці положення є у вільному доступі на сайті УНУС. Хоча випадків академічної мобільності за цією ОП немає, але під час обговорень у фокус-групах НПП, адміністративний персонал і студенти ознайомлені зі змістом відповідних документів і процедур.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів неформальної освіти регламентується таким документом: «Положенням про порядок визнання в Уманському національному університеті садівництва результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-viznannya-rezultativ-navchannya.pdf>). Це положення є у вільному доступі на сайті УНУС. Обсяг визнання результатів навчання у неформальній освіті становить не більше 10% від загального обсягу ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

На сайті УНУС у вільному доступі є всі нормативні документи ЗВО, що регламентують правила прийому на ОП, зміст фахових випробувань, правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО або у разі неформальної освіти. Наведена інформація є чіткою та зрозумілою і відповідає вимогам чинного законодавства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабких сторін не виявлено, оскільки за ОП “Геодезія та землеустрій” ще не було практики перезарахування, і ЕГ не може оцінити дієвість запропонованих підходів до визнання результатів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до ОП та визнання результатів навчання ОП “Геодезія та землеустрій” загалом відповідає третьому критерію якості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Організація навчання і викладання регламентується чинними нормативно-правовими документами, а також системою внутрішніх положень УНУС. Основними видами навчання є лекції, практичні заняття, консультації, самостійна робота. Лабораторні та практичні заняття складають практично половину аудиторного навантаження магістрів. Під час опитування магістрів було встановлено, що одним з основних побажань студентів - збільшення практичних (лабораторних) занять. Академічна свобода також реалізується під час вибору керівників та тем кваліфікаційних робіт, тем НДР, місця проходження переддипломної практики. ОП і навчальним планом також передбачена практична підготовка магістрів тривалістю 8 тижнів (12 кредитів ЄКТС), яка включає науково-дослідну (3 тижні) і виробничу (5 тижнів) практики. Студенти мають вибір баз проходження виробничої практики. За результатами інтерв'ювання фокус- груп студентів і НПП було встановлено, що базою практики служать приватні фірми, наприклад ТОВ “Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів” та державні установи, а саме, міськрайонне управління Держгеокадастру в м. Умань та Уманському районі. Це забезпечує практичну підготовку та набуття студентами навичок роботи з сучасним геодезичним обладнанням. Але, в той самий час, не вдалось чітко з'ясувати, які саме “дослідження” виконуються студентами, під час науково-дослідної практики і підготовки кваліфікаційної роботи магістрів. Здобувачі ВО мають право на індивідуальний графік, також реалізують можливість вибору дисциплін варіативної складової ОНП. Під час зустрічей з фокус-групами, студенти підтвердили поінформованість про можливість вільного вибору дисциплін, але цей вибір має формальний характер. Здобувачі освіти на зустрічі відзначили, що освітній процес відповідає їх інтересам та потребам, вони є активними учасниками у процесі навчання та викладання. Викладачі з метою врахування думки здобувачів щодо форм і методів навчання, проводять періодичні усні опитування здобувачів. Під час бесіди здобувачі освіти позитивно оцінили навчання за ОП. Відтак, форми та методи навчання в межах ОП загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: ОП, навчального плану, графіку навчального процесу, а також цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також критерії оцінювання, повідомляють здобувачам викладачі на першому занятті з кожної дисципліни. На підставі аналізу структури РП, можна дійти висновку про застосування компетентнісного підходу до подання інформації про зміст навчальної дисципліни, оскільки ідентифіковано в розрізі тем мету, завдання, предмет навчальної дисципліни тощо. Така інформація оприлюднюється до початку навчання за ОП на сайті університету <https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/op-geodeziya-ta-zemleustrij-magistr.html>. Робочі програми з усіх дисциплін розміщені також на офіційному сайті УНУС, проте часто мають незавершений характер, наприклад <https://www.udau.edu.ua/ua/viewer.html?docid=14833&num=10>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

В УНУС декларується проблемно-орієнтоване навчання й пошуково-дослідницьке спрямування значного обсягу завдань самостійної роботи, практик та виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра, які вимагають вміння проводити дослідження. Проте ЕГ з'ясувала, що студенти під час виконання магістерських робіт проходять тільки

виробничу практику. У самоаналізі відзначено, що для проведення досліджень та отримання практичних навичок в університеті створено всі необхідні умови, зокрема, функціонує наукова лабораторія “Сучасних геодезичних і землевпорядних технологій”. За результатами інтерв'ювання фокус-груп студентів не вдалось чітко з'ясувати, що саме і які “дослідження” виконуються студентами в лабораторії. Слід зазначити, що під час вивчення наданих матеріалів, встановлено, що більшість публікацій викладачів кафедри не відповідають спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» навіть за назвою. Так, наприклад, Haidai O., Chukina I., Svitovyy O., Vasylenko O., Diachenko M., Udovenko I. Socio - Economic Direction of Agricultural Sector Development in Ukraine. 33rd IBIMA Conference: 10-11 April 2019, Granada, Spain (ISBN: 978-0-9998551-2-6). 7274 p. – P. 7004-7017 (видання понад 7 тис. сторінок!) тощо.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Розроблення та оновлення ОП відбувається відповідно до «Положення про навчально-методичний комплекс дисципліни» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-navchalno-metodichnij-kompleks-disciplini.pdf>). Викладачі проходять стажування, про що свідчать надані документи. Робочі програми навчальних дисциплін розглядаються до початку навчального року та затверджуються науково-методичною комісією та вченою радою. При спілкуванні з фокус-групою роботодавців, було відмічено, що ОП потребує додаткового збільшення практичної підготовки, а саме: навичок роботи з сучасними геодезичними приладами, а також підвищення рівня володіння юридичними аспектами за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій». Аналіз порівняння навчальних планів магістрів 2019 і 2020 року не виявив змін у навчальних дисциплінах і у загальному аудиторному навантаженні.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання академічної мобільності в УНУС регулюється "Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність УНУС". Спілкуючись із керівництвом університету, встановлено, що всі категорії учасників освітнього процесу в університеті мають доступ до міжнародних програм. У відділі академічної мобільності студенти та НПП можуть отримати консультативну та координаційну допомогу. Науково-педагогічні працівники та здобувачі ВО мають доступ до міжнародних баз даних SCOPUS та Web of Science, можуть використовувати міжнародні інформаційні ресурси та бази даних, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет. Але спілкування зі здобувачами вищої освіти по даній ОП 1 та 2 року навчання, засвідчили, про низьку поінформованість студентів ОП про програми академічної мобільності. Тобто на рівні кафедри, така поінформованість та участь в програмі академічної мобільності практично відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами ОП «Геодезія та землеустрій» у контексті Критерію 4 є: доступність до інформації щодо освітнього процесу; використовуються бази профільних підприємств та організацій у навчальному процесі, зокрема при проходженні виробничої практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Студентоцентричний підхід при викладанні дисципліни є формальним, адже студенти поінформовані про вільний вибір дисциплін, але перелік дисциплін на вибір включає усі дисципліни ОП. Заклад вищої освіти не в повному обсязі забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, оскільки студенти проходять тільки виробничу практику, а науково-дослідна є тільки формальною. До роботи у заявленій науковій лабораторії “Сучасних геодезичних і землевпорядних технологій” студенти теж не залучені. Поради студентів та роботодавців, щодо збільшення практичних занять під час викладання ОП, не враховано. Низька поінформованість на кафедрі про академічну мобільність. Рекомендації ЕГ: посилити міжнародну діяльність на кафедрі та залучити НПП кафедри до участі в міжнародних проектах (науково-дослідній роботі із закордонними партнерами, закордонному стажуванні); підвищити поінформованість викладачів та студентів про академічну мобільність; оновити навчальні плани шляхом врахування побажань здобувачів вищої освіти та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ вважає, що “Навчання і викладання за освітньою програмою” не відповідає 4 критерію якості. ОП відповідає тільки підкритеріям 4.1, 4.2. Є суттєві недоліки ОП за підкритеріями 4.3, 4.4, 4.5, що стосуються формального підходу до поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, оновлення змісту ОП відповідно до наукових досягнень і сучасних практик та порад роботодавців, та хибне уявлення науково педагогічних працівників кафедри про академічну мобільність. Ці недоліки можна усунути протягом року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час зустрічей з фокус-групами підтверджені форми контролю: поточний, модульний та підсумковий. Студенти обізнані з відповідними формами контролю, інформування щодо контролю в межах окремого ОК для ОП відбувається завчасно, а оприлюднення здійснюється у складі РП навчальних дисциплін, які доступні на офіційному сайті. Критерії оцінювання зрозумілі для здобувачів вищої освіти, це також було підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За відсутності стандарту вищої освіти за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” атестацію здобувачів ВО передбачено у формі захисту кваліфікаційної роботи магістра, зміст якої регламентується дескрипторами НРК для відповідного 8-го рівня. Робота передбачає розв’язання завдання або практичної задачі у галузі геодезії та землеустрою.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів зрозумілі для здобувачів вищої освіти, що підтверджено під час зустрічей з фокус-групами студентів. Процедури оскарження результатів студентам відомі, але для даної ОП не застосовувалися. Студенти підтвердили наявність можливості формування незалежної екзаменаційної комісії для перескладання контрольних заходів за певною дисципліною, але відповідна процедура не використовувалася в межах ОП. Зі слів завідувача кафедри – усі суперечливі питання вирішуються до появи конфліктної ситуації.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності регламентується такими нормативним документами: “Кодекс академічної доброчесності Уманського НУС” (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-unus-2019-1.pdf>), “Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату серед здобувачів вищої освіти в уманському національному університеті садівництва” (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/plagiat.pdf>). Під час зустрічей з фокус-групами студентів, встановлено, що перевірка кваліфікаційних робіт магістрів здійснюється із застосуванням Інтернет-системи Unichек. У разі встановлення рівня текстових запозичень, що ставлять під сумнів особисту участь магістра в отриманні результатів, робота до захисту не допускається. За рішенням наукового керівника, кваліфікаційна робота може бути направлена на доопрацювання. Але слід зазначити, що перевірки підлягають тільки магістерські роботи. В університеті відбувається анкетування студентів щодо дотримання академічної доброчесності (<https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-studentiv.html>). Результати анкетування висвітлюються на сайті

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною складовою є наявність системи, що дозволяє здійснити незалежну оцінку щодо коректності запозичень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Доцільно було б розширити перелік видів робіт, які мають перевірятися на текстові запозичення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група ознайомившись з «Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Уманського НУС» ([https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-npp\(1\).pdf](https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-obrannya-ta-prijnyattya-na-robotu-npp(1).pdf)), дійшла до висновку, що добір викладачів для ОП здійснюється виходячи з окреслених у ньому цілей, методів, програмних результатів. Відповідно до зведеної таблиці кадрового забезпечення ОП встановлено, що викладачі для викладання кожної дисципліни обираються виходячи з професійних та наукових компетентностей. Не всі посади науково-педагогічних працівників обіймають особи, які мають відповідну освіту, науковий ступінь, звання та/або наукові публікації за профілем дисципліни. Так, навчальну дисципліну “Містобудування та управління урбанізованими територіями” викладає Удовенко І.О., кандидат економічних наук, спеціальність “Економіка підприємства”, кваліфікація економіст, тема дисертаційного дослідження: “Наймана праця в умовах трансформації економічних відносин в постсоціалістичних країнах”. Аналогічна ситуація з навчальними дисциплінами: “Галузеві кадастри”, викладач - Кирилюк В.П. (спеціальність «Гідромеліорація», кваліфікація – інженер-гідротехнік, кандидат сільськогосподарських наук зі спеціальності – меліорація і зрошуване землеробство), методологія наукових досліджень, викладач - Кисельов Ю.О. (спеціальність «Географія та біологія», кваліфікація вчитель доктор географічних наук зі спеціальності – економічна та соціальна географія, професор кафедри екології та безпеки життєдіяльності). Жодної публікації за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” та профілем навчальних дисциплін немає. Така ситуація носить системний характер і спостерігається з іншими викладачами кафедри, не задіяними на цій ОП, але задіяними при підготовці бакалаврів за цією спеціальністю. Науковими публікаціями доцента кафедри Домашенко Г.Т. (https://geodesy.udau.edu.ua/assets/files/2020/spisok-publikacij_domashenko.pdf) взагалі не знайдено. Експертна група рекомендує завідувачу кафедри і гаранту ОП взяти під контроль видання навчально-методичної літератури та публікацію наукових статей та тез конференцій науково-педагогічним персоналом кафедри у фахових за спеціальністю 193 “Геодезія та землеустрій” виданнях і відповідних до профілю навчальних дисциплін. Академічна та професійна кваліфікація не всіх викладачів кафедри, задіяних в ОП є достатньою для забезпечення реалізації цілей ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір є прозорим і регулюється положенням опублікованим на офіційному сайті університету. Під час спілкування з фокус-групами не було надано інформацію, яким чином відбувався конкретний відбір НПП відповідно до їх професіоналізму та відповідності навчальним дисциплінам. Тому, експертна група вважає, що конкурсний відбір за цією ОП (1 вакансія = 1 викладачу) відбувається формально.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей з фокус-групами фахівців-роботодавців підтверджено наявність співпраці. Позитивним є факт залучення студентів під час проходження практик до участі у роботі реальних підприємств та організацій. За результатами зустрічі з роботодавцями та наданими на запит експертів наказами про проходження виробничих практик, можна стверджувати, що зазначена у відомостях самооцінювання інформація щодо залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а саме, виробничої практики, відповідає дійсності. Під час робочої зустрічі представники роботодавців (директор ТОВ "Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів" Федір Шпанко, начальник міськрайонного управління Держгеокадастру в м. Умань та Уманському районі Олександр Борсенко) підтвердили свою участь в організації та реалізації освітнього процесу шляхом забезпечення баз практик, постійної комунікації з викладачами в напрямку вдосконалення змістовного наповнення ОП. Проте, немає доказів, про врахування даних рекомендацій у навчальний план ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Співпраця з роботодавцями відбувається на виробництві під час проходження студентами виробничої практики та під час проведення лекцій-презентацій сучасних досягнень виробництва у галузі. Загалом роботодавці під час зустрічі зазначили готовність впровадження таких форм співпраці із кафедрою, їх доцільність та актуальність.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Уманський національний університет садівництва забезпечує підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та Положення «Про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Уманського національного університету садівництва» (https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-pidvishhennya-kvalifikacii-npp-umanskogo-nus_2019.pdf). Більшість викладачів пройшли стажування в Національному університеті біоресурсів і природокористування. Під час зустрічей з фокус-групами було відмічено, що для підвищення наукового рівня працівників на кафедрі геодезії, картографії і кадастру щорічно проходять науково-практичні конференції, семінари тощо. НПП підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу за п'ять років. Результати підвищення кваліфікації враховуються під час обрання на посаду за конкурсом.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Експертна група під час проведення зустрічей з фокус-групами отримала підтвердження інформації щодо системи стимулювання в університеті професійного розвитку та викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Відсутність на кафедрі викладачів - практиків за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій". Рекомендовано підсилити академічну кваліфікацію НПП шляхом публікацій результатів наукових розробок та досліджень відповідно до профілю дисциплін, що викладаються, а також за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій".

Підтвердження стажування викладачів в Національному університеті біоресурсів і природокористування носить однотипний характер (перелік навчальних дисциплін той самий).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група дійшла висновку, що академічна та професійна кваліфікація не всіх викладачів кафедри, задіяних в ОП є достатньою для забезпечення реалізації цілей ОП. Викладачам кафедри рекомендується переглянути методичне забезпечення курсів по даній ОП, розширити базу для підвищення кваліфікації наукової та професійної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

УНУС забезпечує студентів приміщеннями для навчального процесу: на кафедрі обладнано дві аудиторії: 113 - аудиторія геодезії і землевпорядкування і 112 - аудиторія меліорації. Під час вивчення дисциплін використовується 2 комп'ютерні класи: перший із них – університетський, а другий відноситься до факультету лісового і садово-паркового господарства. Проте у комп'ютерному класі факультету відсутні комп'ютери і він розрахований на те, що студенти повинні туди приходити зі своїми ноутбуками і підключатися за допомогою спеціальних кабелів до ліцензійного програмного пакету «Діджиталс» (5 ліцензій). Студенти мають доступ до наукової бібліотеки, проте деякі студенти під час спілкування у фокус-групах не змогли назвати жодного підручника, наукової праці або навчального посібника за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» (назви чи автора), які вони використовують під час навчання, що свідчить про формальність використання бібліотечних фондів. В УНУС студенти мають можливість навчатися дистанційно за допомогою віртуального навчального середовища LMS Moodle (<https://moodle.udau.edu.ua>). В зв'язку з тим, що спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій» є матеріалоємною, то з точки зору експертів, приладове забезпечення для навчання на магістерській цій ОП - слабке. Створена науково-дослідницька лабораторія «Сучасних геодезичних та землевпорядних технологій» серед сучасних приладів має 2 комплекти цифрової фотограмметричної станції «Digital photogrammetric station Delta-32», 2 ГНСС-приймачі фірми Leica картографічного призначення, квадрокоптер не спеціалізованого геодезичного призначення, тахеометр Trimble тощо. Також зазначимо, що під час зустрічей зі студентами побажання з покращення приладової бази звертав увагу магістр 2 року денної форми навчання Едуард Тищенко. З точки зору експертів, спираючись на таку приладову базу важко повноцінно забезпечити фахову компетентність магістра за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій": здатність вміти використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та обладнання. (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-programam/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/op-geodeziya-ta-zemleustrij-magistr.html>). Так, картографічні ГНСС-приймачі фірми Leica важко вважати сучасним навігаційним обладнанням і таким, які відповідають сучасним вимогам ринку. Відповідно, один зі стейкхолдерів від роботодавців (директор ТОВ "Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів" Федір Шпанко) підтвердив те, що студентів, які працевлаштовуються у ТОВ "Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів" з УНУС потрібно додатково навчати роботи з приладами, зокрема ГНСС-приймачу Leica GSo8+ та роботі в RTK-режимі, так само як і роботі з тахеометром фірми Topcon та лазерному сканеру. Це саме й підтвердила студент заочної форми, яка додатково вивчала деякі з цих приладів для виконання геодезичних робіт у ТОВ "Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів" безпосередньо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В цілому, заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Виявлене одне виключення: один із комп'ютерних класів (факультету лісового і садово-паркового господарства) не забезпечений комп'ютерами, а розрахований на те, що студенти повинні приносити свої ноутбуки та підключатися до ліцензійного ПЗ «Діджиталс». Отже, за таких умов не можна стверджувати, що студенти забезпечені комп'ютерами у цьому класі й мають безкоштовний доступ до програми «Діджиталс». Використання іншого комп'ютерного класу в іншому корпусі, який відноситься до університету, не дає можливості використовувати ліцензійний пакет «Діджиталс».

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою і забезпечується: - проведенням зі всіма сторонами залученими до ОП передбачених законодавством України інструктажів із безпеки життєдіяльності, техніки безпеки і охорони праці, протипожежної безпеки (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/other/Zhittyedyalnist-instruktazh.pdf>) та дотриманням правил техніки безпеки і охорони праці при проведенні польових чи камеральних робіт; - дотриманням санітарно-гігієнічних норм у приміщеннях і на території ЗВО, дотриманням правил експлуатації споруд, меблів, приладів, інструментів і обладнання; - вільним доступом до служб охорони здоров'я (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-dlya-studentiv/medichne-zabezpechennya.html>) і харчування; - можливістю проведенням консультацій щодо стану психічного здоров'я суб'єктів навчального процесу займається психологічна служба університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Структурні підрозділи на основі чинного законодавства, «Статуту Уманського національного університету садівництва» та «Основних напрямків розвитку Уманського національного університету садівництва на 2016-2020 рр.» забезпечують освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Освітню підтримку забезпечує навчальний відділ, до задач якого входять планування, організація і управління освітньою діяльністю, контроль за якістю й ефективністю освітнього процесу, облік та звітність з питань навчальної роботи (<https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/navchalno-metodichnij-viddil.html>). У роботі у фокус-групах з представниками студентського самоврядування та структурними підрозділами університету зрозуміло, що вони добре розуміють механізми забезпечення організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти, зокрема через знання перелічених вище документів. У роботі у фокус-групах зі здобувачами вони не назвали чіткого покрокового механізму вирішення конфліктних ситуацій щодо оскарження освітніх результатів за певним предметом. В університеті створена психологічна служба «Довіра». (<https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/psichologichna-sluzhba-universitetu>). Під час роботи у фокус-групах стало зрозуміло, що студенти проінформовані про можливість звернення до цієї психологічної служби за потреби.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За даною освітньою програмою осіб з особливими освітніми потребами немає. Студентське самоврядування університету проінформоване про приклади навчання на інших спеціальностях осіб з особливими освітніми потребами, що свідчить про розуміння важливості цього питання. Особи з особливими освітніми потребами мають можливість навчатися за індивідуальними освітніми програмами. Індивідуальна програма навчання особи з особливими освітніми визначає перелік навчально-методичних, психолого-педагогічних, корекційно-розвиткових, реабілітаційних та інших необхідних послуг і засобів для отримання здобувачем вищої освіти з особливими освітніми потребами комплексу знань і навичок, що забезпечують його/її професійну самореалізацію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті університету наведені необхідні положення та програми щодо конфліктних ситуацій, а саме: в УНУС розроблена чітка програма дій і план заходів, щодо запобігання корупції: наказ «Про затвердження Антикорупційної програми Уманського НУС, «Антикорупційна програма Уманського національного університету садівництва»» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/ANTIKORUPCIJNA-PROGRAMA-UNUS.pdf>). Відповідно до спілкувань зі студентами, студентським самоврядуванням та викладачами конфліктних ситуацій за час навчання за даною ОП не виявлено. Під час роботи у фокус-групах магістри за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» повідомили про психологічну службу «Довіра», що дозволяє їм звернутися з приводу вирішення конфліктних ситуацій до цієї служби. Проте здобувачі не змогли навести чіткої процедури оскарження несправедливого оцінювання студента і говорять лише про написання заяви на ім'я декана щодо несправедливого оцінювання певним викладачем та не демонструють розуміння всієї процедури і покроковості процесу. Натомість, слід зазначити, що викладачі наводять чіткий механізм вирішення таких конфліктних ситуацій.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

В університеті створені необхідні нормативні акти та структури для забезпечення освітнього процесу, наявні аудиторні приміщення для проведення занять та бібліотека. Студенти мають можливість навчатися дистанційно за допомогою віртуального навчального середовища LMS Moodle. В університеті створена психологічна служба «Довіра» для вирішення конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

З точки зору експертів, спираючись на слабку приладову базу важко повноцінно забезпечити фахову компетентність магістра за спеціальністю 193 "Геодезія та землеустрій", яка передбачає здатність вміти використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та обладнання. Рекомендуємо надати можливість студентів освоювати сучасні прилади, зокрема серед навігаційного обладнання. У порівнянні з рівнем бакалаврату вивчення нових програмних пакетів не спостерігається. Рекомендуємо звернути увагу на спеціалізовані сучасні геодезичні програмні пакети QGIS, LGO, TBC, та розширити можливості студентів навчання згадуваних під час інтерв'ювання ПЗ AutoCad та ArcGIS, що дозволить випускникам ОП бути конкурентно спроможними на ринку праці не лише в регіоні, а й в Україні. ЗВО не забезпечує безоплатний доступ здобувачів вищої освіти для роботи з ПЗ «Діджиталс» у комп'ютерному класі факультету, оскільки він розрахований на ноутбуки студентів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП відповідає підкритеріям 7.3, 7.4, 7.5. Несуттєвим вважаємо слабку поінформованість студентів щодо механізму і покерованості вирішення конфліктних ситуацій за підкритерієм 7.6. Є суттєві недоліки за підкритеріями 7.1 та 7.2, що стосуються слабкої приладової бази та програмного забезпечення для магістерської спеціальності 193 "Геодезія та землеустрій", доступу студентів до ПЗ «Діджиталс» у комп'ютерному класі факультету. Ці недоліки можна усунути в однорічний термін.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблене положення «Положення про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському національному університеті садівництва» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-rozradok-provedennya-monitoringu-i-kontrolyu-yakosti-osviti.pdf>). Стосовно цієї ОП ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджується при зустрічах у фокус-групах та аналізі додатково запитуваних витягів з засідання кафедри. Наявні рецензії стейкхолдерів також свідчать про перегляд освітньої програми. Також відділ моніторингу якості освіти Уманського НУС (<https://mon.udau.edu.ua/>), з метою удосконалення рівня організації та якості проведення освітнього процесу НУС, проводить опитування студентів раз у семестр та публікує ці результати.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ констатує, що процедура перегляду та оновлення ОП зі сторони здобувачів носить дещо формальний характер. Зокрема на запитання: «Як конкретно були враховані ваші побажання під час перегляду ОП?» конкретної відповіді під час інтерв'ювання магістрів не було надано, проте зазначено, що вони задоволені, як враховуються їх побажання. Також під час спілкування зі студентами основні побажання до ОП стосуються збільшення частки практичних занять, покращення приладової бази та укладення договорів з іншими структурами для проходження практики. Проте у спілкуванні з науково-педагогічним персоналом кафедри про ці побажання студентів ніхто не згадав, а натомість була зачитана інформація з відгуку стейкхолдера від студентів Гевко Тетяни про зміну послідовності вивчення деяких дисциплін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час спілкування з роботодавцями був підтверджений факт того, що студентка заочної форми працює в ТОВ "Геодезично-кадастрове бюро оцінки та аукціонів", а декілька студентів проходили виробничу практику у цій фірмі та міськрайонному управлінні Держгеокадастру в м. Умань та Уманському районі. Таким чином роботодавці безпосередньо розуміють, що відбувається за даною ОП. Найвні рецензії від роботодавців та протоколи засідань кафедри підтверджують участь стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Проте, слід зазначити, що частину реальних пропозицій стейкхолдерів від роботодавців щодо покращення приладового забезпечення та інформація, яку надають відносно їх побажань науково-педагогічний персонал кафедри - ризняється.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Такої практики не існує, оскільки за даною ОП ще не було випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

В цілому, під час роботи у фокус-групах всі висловили задоволеність якістю цієї ОП, проте відповіді на запитання щодо конкретних змін до ОП не було надано. Також встановлено, що пропозиція висловлена магістром 2 року денної форми навчання Едуардом Тищенком щодо збільшення практичної частини дисциплін не були почуті, оскільки, при порівнянні навчальних планів магістрів 2019 і 2020 року не виявило змін у навчальних дисциплінах і у загальному аудиторному навантаженні (лекції - 312 годин і практичні та лабораторні заняття - 318 годин).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час спілкування з керівником та менеджментом ЗВО вони зазначили, що зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій взяті до уваги та розроблені відповідні положення, яких на той момент не вистачало. На думку експертної групи усі необхідні нормативні акти в університеті, що регламентують забезпечення якості вищої освіти присутні. На основі досвіду проведення акредитації інших ОП відділом моніторингу якості освіти розроблені «Рекомендації для відділів і підрозділів Уманського національного університету садівництва щодо врахування зауважень експертів та членів галузевих експертних рад» (<https://mon.udau.edu.ua/assets/files/ekspertizi/analiz-zauvazhen-ger-do-akreditacij-2019.pdf>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У відомостях про самооцінювання зазначено, що змістовно до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП учасники академічної спільноти залучені на всіх етапах від їх обговорення, розроблення й до подальшого впровадження. Науково-педагогічні працівники працюють над удосконаленням навчальних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Найвніше положення «Положення про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському національному університеті садівництва» та «Рекомендації для відділів і підрозділів Уманського національного університету садівництва щодо врахування зауважень експертів та членів галузевих експертних рад». Відділ моніторингу якості освіти Уманського НУС проводить опитування студентів та публікує результати у вільному доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ встановила, що процедура перегляду та оновлення ОП зі сторони здобувачів носить дещо формальний характер. Рекомендуємо гаранту ОП налагодити діалог зі здобувачами.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми ОП “Геодезія та землеустрій” загалом відповідають восьмому критерію якості. Експертна група рекомендує гаранту ОП краще налагодити діалог між здобувачами. Оскільки врахування частини обговорених недоліків ОП можливо відносно легко і скоро впровадити та внести відповідні зміни, то вважаємо ці недоліки несуттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу в Уманському національному університеті садівництва регулюються «Коллективним договором між трудовим колективом та адміністрацією Уманського НУС на 2020 – 2022 роки» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2020/koldogov-2020-2022.pdf>), «Правилами внутрішнього трудового розпорядку для працівників Уманського НУС» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/pravila-vnutrishnogo-trudovogo-rozporiyadku20.10.2016.pdf>). Статутом Уманського національного університету садівництва (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/STATUT-2019.pdf>) Документи ЗВО повністю відповідають правам та обов’язкам учасників освітнього процесу та мають вільний доступ на сайті університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) (https://mon.udau.edu.ua/assets/files/osvitni-programi/lis-i-sp/geodeziya-ta-zemleustrij/193-op_geodeziya-ta-zemleustrij_magistri_20-21.pdf). Окрім цього ЗВО на своєму веб-сайті при публікації інформації про освітню програму (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/op-geodeziya-ta-zemleustrij-magistr.html>) надає можливість надсилати відгуки та пропозиції щодо змісту освітньої програми на електронну адресу кафедри.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО у відкритому доступі на своєму веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти (<https://ects.udau.edu.ua/ua/informaciya-po-programam/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/op-geodeziya-ta-zemleustrij-magistr.html>). На сайті кафедри наведена інформація для студентів, які навчаються за даною ОП, відомості про викладацький склад кафедри, навчальні дисципліни у достатньому обсязі для отримання базового розуміння про ОП. У членів експертної групи виникли складнощі з пошуком вибірових (елективних) дисциплін, оскільки переходячи з каталогу вибірових дисциплін університету (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/>) далі відображаються усі наявні на кафедрі дисципліни, зокрема й обов’язкові. (<https://www.udau.edu.ua/ua/for-students/katalog-elektivnix->

vibirkovix-disciplin/fakultet-lisovogo-i-sadovo-parkovogo-gospodarstva/kafedra-geodezii-kartografii-i-kadastru.html). Ці питання зникли після розмови з викладацьким складом, коли вони послідовно сказали де знайти тільки вибіркові дисципліни на сторінці кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Всі необхідні документи є у вільному доступі на сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендуємо ЗВО полегшити пошук вибіркових (елективних) дисциплін за певною ОП, оскільки жоден з членів експертної групи не зміг їх знайти без додаткової підказки викладацького складу кафедри.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Прозорість та публічність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Проведення акредитаційної експертизи у віддаленому режимі, порівняно з очною і навіть змішаною акредитаціями, має певні мінуси щодо: - можливості огляду матеріальної бази кафедри і ЗВО в цілому; - під час спілкування з окремими фокус-групами присутнє "читання з папірця", "суфлерство" тощо.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E

Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	E
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6 . Людські ресурси	E
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	E
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9 . Прозорість та публічність	B
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **відмова в акредитації**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рябчій Владислав Валерійович

Члени експертної групи

Каблак Наталія Іванівна

Брусак Іван Віталійович