

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0106-55
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Уманський національний університет садівництва
ID ОП у ЄДЕБО	11907
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Логістика, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 07 “Управління та адміністрування”, 073 “Менеджмент”
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://mzedl.udau.edu.ua/assets/files/op/vidomosti-pro-samoocinyuvannya-logistika.pdf https://bo.naq.gov.ua/api/File/5233/Get

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Власенко Дмитро Олександрович
Члени експертної групи	Димченко Олена Володимирівна Лопатовський Віктор Григорович Запша Галина Миколаївна Щеглюк Дарія Василівна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	20.11.2019-22.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://mzedl.udau.edu.ua/assets/files/op/vidomosti-pro-samoocinyuvannya-opp-menedzhment-organizacij-ta-administruvannya.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також враховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Під час роботи експертної групи в Уманському національному університеті садівництва (УНУС) недостовірної інформації у поданих для акредитації документах не було виявлено. Експертній групі було надано документи, на які не містилися посилання в звіті ЗВО про самооцінювання. Згідно затвердженої програми виїзду експертної групи, усі заходи було виконано.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Під час роботи експертної групи підтверджено і доповнено факти відомостей самооцінювання за освітньою програмою “Логістика”. Представлені в акредитаційній справі документи, а також вивчені під час виїзної експертизи докази дозволяють зробити висновок, що підготовка фахівців здійснюється на рівні, який відповідає вимогам стандарту і очікуванням здобувачів вищої освіти за освітньою програмою. ОП «Логістика» розроблена у відповідності до вимог Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 073 «Менеджмент». Освітній процес за ОП забезпечує отримання здобувачами освітнього ступеня «магістр» необхідних компетентностей у сфері логістики, здатних застосувати сучасні методи і технології логістичного менеджменту, ефективно управляти матеріальними, фінансовими та інформаційними потоками на підприємстві, забезпечувати оптимізацію логістичних процесів організації з метою максимізації економічного ефекту. В процесі реалізації ОП поєднується навчання та наукові дослідження, що підтверджується наявністю публікацій у здобувачів вищої освіти, їх участю в міжнародних, всеукраїнських та університетських науково-практичних конференціях, в конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, дискусійних клубах та науковому гуртку «Проблемні аспекти менеджменту та логістики». У контексті інтернаціоналізації діяльності, здобувачі відвідують лекції з логістики в Університеті м. Бремен, виступають з презентаціями з актуальних проблем логістики, також існує епізодична практика читання лекцій професорами іноземних ЗВО. Освітня програма сприяє розвитку креативності, лідерських здібностей та комунікаційних навичок здобувачів вищої освіти.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильними сторонами освітньої програми є: інтерактивність при викладанні шляхом поєднання технічних засобів та інноваційних методів навчання; поєднання теоретичного навчання з практичною підготовкою (залучення до занять роботодавців, екскурсії на підприємства), що позитивно впливає на якість курсових, дипломних робіт, звітів з практики та рівня практичної підготовки випускників в цілому; наявність стійких зв'язків з випускниками освітньої програми та роботодавцями, врахування їх порад для удосконалення освітньої програми; наявність каталогу вибіркового дисциплін на сайті університету; активна робота психологічної служби «Довіра», що сприяє запобіганню конфліктних ситуацій; наявність Кодексу академічної доброчесності. Викладачі та здобувачі вищої освіти за ОП мають безоплатний доступ до інфраструктури та

інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької, наукової, культурної, спортивної діяльності в межах освітньої програми та необхідних для розвитку soft skills здобувачів вищої освіти. Розроблений та прийнятий в університеті перелік внутрішніх нормативних актів повністю охоплює питання, які мають бути врегульовані для забезпечення функціонування системи внутрішнього забезпечення якості.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін освітньої програми належить: відсутність розроблених англомовних курсів навчальних дисциплін; недостатня збалансованість між типовістю та унікальністю ОП в межах однієї спеціальності; відсутність електронних періодичних видань та підручників у бібліотеці університету; відсутність залучення до екзаменаційних комісій фахівців-практиків; епізодичне залучення стейкхолдерів до оновлення ОП. Забезпечення програмних результатів навчання між освітніми компонентами розподілено нерівномірно. Експертна група рекомендує: розробити окремі навчальні курси англійською мовою з поступовим переходом до створення англомовної освітньої програми з метою зростання інтересу з боку іноземних здобувачів вищої освіти та полегшення процедури студентського обміну з іноземними закладами вищої освіти; виокремити окремі освітні програми в межах однієї спеціальності, виділивши їх переваги або створити одну освітню програму із можливістю вибору здобувачами вищої освіти окремих спеціалізацій шляхом централізованого вибору окремих дисциплін обов'язкової частини ОП; пожвавити роботу над створенням електронної бібліотеки університету; залучити до екзаменаційних комісій фахівців-практиків; активно залучати до оновлення існуючих ОП та розробки нових ОП стейкхолдерів; визначити результати навчання за досягнення яких відповідає практична підготовка здобувачів вищої освіти, а також конкретизувати результати навчання, які перевіряються під час підсумкової атестації; проводити на регулярній основі тренінги із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу із усіма учасниками освітнього процесу.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення цілей ОП засвідчує наявний взаємозв'язок з місією, стратегічною метою та стратегічними напрями, які зафіксовані в Стратегії розвитку Уманського НУС, схваленою вченою радою Уманського НУС (пр. №2 від 26.11.2015 р. (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Strategiya-rozvitku-Umansko-go-nacionalnogo-universitetu-sadivnictva.pdf>)). Так, формулювання цілі ОП щодо підготовки «висококваліфікованих, креативних та перспективних фахівців, здатних брати участь у наукових дослідженнях, спрямованих на створення новітніх методів управління, керувати різними сферами виробничо-господарської та комерційної діяльності суб'єктів господарювання» відповідає положенням місії стосовно підготовки «фахівців, здатних до практичної реалізації отриманих знань у науці, виробництві та бізнесі; розвиток творчого наукового потенціалу молоді». Разом з тим, в формулюванні цілей ОП не вдалося повною мірою відобразити аспекти місії, що стосуються «виховання гармонійно розвиненої особистості, громадянина та патріота української держави з високими духовними якостями». Також недостатньо висвітлена наявна унікальність ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Фокус-групи з представниками роботодавців (ПОСП «Уманський тепличний комбінат», ПАТ «Уманьферммаш», ПАТ «Вітаміни», ТОВ «Уманьпиво», ТОВ «Украгрозапчастина», ТОВ «Дукра Агро», ТОВ «Кищенці», ФГ Агрофірма «Базис», ДП «Агрофірма «Байс-Агро», ТОВ «Аграрій СВПП» та ін.), а також з випускниками спеціальності «менеджмент» підтверджують їх участь в обговоренні цілей і програмних результатів навчання за ОП. До складу робочої групи з розробки ОП «Логістика» включено директора з логістики Коробко В.І, який є співробітником ТОВ «Украгрозапчастина» - офіційного представника багатьох провідних виробників техніки і оригінальних запасних частин. Має місце практика рецензування ОП керівниками підприємств. Відділом моніторингу якості освіти проводиться он-лайн опитування здобувачів вищої освіти (<https://mon.udau.edu.ua/ua/novini/monitoring-ocinyuvannya-zdobuvachami-vishhoi-osviti-yakosti-provedennya-osvitnogo-procesu-v-umanskomu-nus.html>) з метою виявлення найбільш актуальних проблем, що ускладнюють навчання, оцінки здобувачами методів навчання, вивчення результативності залучення професіоналів практиків до викладання.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення компонентів ОП “Логістика”, навчальних планів, Каталогу елективних (вибіркових) дисциплін, робочих програм, вказує на те, що їх зміст враховує сучасні тенденції розвитку вітчизняного та світового ринків праці та забезпечує можливість здобувачам вищої освіти бути конкурентоспроможними в предметній сфері професійної діяльності. Методичне забезпечення професійно-орієнтованих навчальних дисциплін віддзеркалює особливості управління логістичною діяльністю в агропродовольчій сфері. Проходження виробничих практик, виконання курсових та кваліфікаційних (дипломних) робіт містить регіональний контекст, оскільки переважна більшість баз практики та підприємств, на матеріалах яких виконуються роботи, розташовані в Черкаській області. При формуванні цілей та в процесі досягнення ПРН за ОП враховується досвід аналогічних програм Національного університету біоресурсів та природокористування України та інших ЗВО, а також закордонних програм, зокрема, Університету м. Бремен (Німеччина) завдяки співпраці в рамках програми International Relations: Global Governance and Social Theory.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Фокус-групи з здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками, випускниками та роботодавцями свідчать про те, що освітній процес за ОП “Логістика” забезпечує досягнення ПРН у відповідності до вимог Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти та вимог Національної рамки кваліфікацій. Розробники ОП своєчасно відреагували на затвердження МОН України Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ 10.07.2019 р. № 959) та внесли відповідні зміни у вже діючі ОП. Порівняльний аналіз фахових компетентностей, ПРН та форм атестації здобувачів в сучасній редакції тексту ОП та Стандарту вказує на їх відповідність.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Регулярний моніторинг ринку праці та вивчення вимог потенційних роботодавців до кваліфікаційних та соціальних якостей менеджерів. Проведення онлайн опитування здобувачів вищої освіти. Наявність професійних, відповідальних та креативних членів робочої групи, здатних постійно удосконалювати ОП “Логістика” з урахуванням новітніх вимог.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При формулюванні мети ОП “Логістика” не вдалося повною мірою досягти балансу між типовістю та унікальністю ОП, а також між визначенням професійних і соціальних якостей майбутніх фахівців. Рекомендовано удосконалити формулювання цілей ОП в контексті позиціонування її особливостей, а також варто виокремити спрямованість на гармонійний розвиток особистості в освітньому процесі. Рекомендовано продовжувати вивчати досвід аналогічних ОП в зарубіжних ЗВО, удосконалювати форми і методи співпраці з стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП та освітня діяльність в цілому відповідають Критерію 1 та мають недоліки, що не є суттєвими. Такий висновок ґрунтується на достатньо високому ступені відповідності ОП якісним характеристикам підкритеріїв 1.2,1.3,1.4. Виявлені недоліки в частині формулювання цілей ОП (відповідність за підкритерієм 1.1) носять переважно редакційний характер та можуть бути швидко усунені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає обсягу освітньо-професійної програми за рівнем магістра. Загалом окремі освітні компоненти, як правило, заплановано в обсязі трьох кредитів. Але окремі компоненти за освітньою програмою менше 3-х кредитів ЄКТС та мають не ціле їх число (наприклад 1,5 або 5,5 кредити), що може ускладнити перезарахування результатів навчання для здобувачів освіти цього університету.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма належним чином структурована і містить всі необхідні позиції та визначення (загальна інформація, мета, опис, перелік компетентностей та програмних результатів навчання, перелік освітніх компонент та їх логічна послідовність тощо).

Згідно матриці відповідності освітні компоненти, що включені до освітньої програми, в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Усі програмні результати навчання, що передбачені стандартом вищої освіти, забезпечуються обов'язковою складовою програми. Але є такі освітні компоненти, які забезпечують надто велику (7-10) кількість програмних результатів навчання, що може значно ускладнити процедури оцінювання досягнення таких результатів навчання під час підсумкового контролю з відповідних дисциплін.

Слід також зауважити, що опис освітньої програми не повністю відповідає формі, затвердженій Положенням про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми у Уманському національному університеті садівництва. Необхідно привести опис освітньої програми у відповідність до останньої редакції Положення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Опис предметної області програми загалом відповідає опису предметної області затвердженого стандарту спеціальності 073 "Менеджмент". Методики та інструменти уточнені, порівняно із стандартом.

Водночас, серед загальних компетентностей, що зазначені у описі освітньої програми, не вказана передбачена стандартом загальна компетентність ЗК.7 "Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу".

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми складається із обов'язкових дисциплін та дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти у обсязі, що становить 25% від загального обсягу за освітньою програмою (22,5 кредити ЄКТС).

Порядок формування вибіркової складової індивідуального плану здобувача вищої освіти регулюється Положенням про вибіркові дисципліни в Уманському національному університеті садівництва (далі - Положення) від 28 квітня 2016 року (нова редакція положення від 7 жовтня 2019 року). Відповідно до Положення ознайомлення із процедурою та переліком вільного вибору дисциплін здійснюється до 01 листопада поточного року та до 01 грудня поточного року здобувачі вищої освіти здійснюють свій вибір шляхом підписання заяв. Здобувачі мають право обрати вибіркові дисципліни, як на весь термін навчання, так і на наступний рік або семестр. За визначеними умовами, здобувачі вищої освіти мають право обрати будь-які дисципліни, які викладаються на інших програмах та за іншими рівнями вищої освіти. Форма індивідуального навчального плану та порядок його ведення затверджена Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти від 27.08.2018 року.

Водночас, доступ до Каталогу елективних (вибіркових) дисциплін здобувачеві вищої освіти надається виключно через сторінку відповідної кафедри, що не сприяє повноцінній реалізації здобувачами вищої освіти свого права на вільний вибір. Загального переліку дисциплін вільного вибору не існує. За результатами опитування у фокус-групах було з'ясовано, що у ЗВО наразі працюють над формуванням загального каталогу.

Також у освітній програмі освітні компоненти вільного вибору діляться на два блоки: освітні компоненти професійно-орієнтовані та інші вибіркові освітні компоненти. Але окремі переліки для відповідного вибору поки що відсутні.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти у вигляді виробничої та переддипломної практики сукупним обсягом 12 кредитів ЄКТС.

У зв'язку із тим, що практика відбувається на виробництві за угодами із підприємствами та організаціями, слід вважати, що практична підготовка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Водночас, в описі освітньої програми доцільно конкретизувати компетентності і програмні результати навчання, за формування яких відповідає практична підготовка.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Заявлені у програмі загальні компетентності забезпечуються обов'язковими компонентами. Деякі із них додатково забезпечуються вибірконими дисциплінами.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Передбачені для освітньої програми програмні результати не суттєво перевищують програмні результати визначені стандартом вищої освіти і таким чином можуть бути досягнені освітньою програмою обсягом у 90 кредитів ЄКТС. Обсяг окремих освітніх компонент переважно відповідає практиці інших ЗВО України. Водночас, викликає сумнів визначення необхідного обсягу освітніх компонент з точністю до 0,5 кредитів. При наявності у індивідуальному плані понад 15 дисциплін викликає сумнів можливість визначення освітнього компоненту з такою точністю - ні опитування фокус-груп, ні оцінка експертів такої точності не забезпечить.

Наявність великого різноманіття в кредитних обсягах дисциплін, у тому числі у вибірковій частині, створює реальні обмеження для вибору студента, оскільки він змушений вибирати між дисциплінами тільки визначеного обсягу.

Потенційно перевантаженнями здобувачів вищої освіти можуть бути при опануванні освітніх компонент, за якими закріплена значна кількість результатів навчання, незважаючи на кількість кредитів, закріплених за дисципліною.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Надмірна варіабельність кредитного виміру навчальних дисциплін - різні значення їх обсягу ускладнюють заміну дисциплін, перезарахування дисциплін, вільний вибір дисциплін.

Забезпечення програмних результатів навчання між освітніми компонентами розподілено нерівномірно. За окремими освітніми компонентами закріплено відповідальність за надто велику кількість програмних результатів навчання, що ускладнює процеси планування та проведення оцінювання здобувачів вищої освіти.

Переглянути обсяги і змістовне наповнення освітніх компонентів, зменшивши кількість навчальних дисциплін і збільшивши їх обсяг, а також більш рівномірно розподілити між навчальними дисциплінами відповідальність за досягнення програмних результатів навчання. У тому числі визначити результати навчання, за досягнення яких відповідає практична підготовка здобувачів вищої освіти, а також конкретизувати результати навчання перевіряються під час підсумкової атестації.

Рівень відповідності Критерію 2:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Загалом освітня програма відповідає вимогам стандарту і чинним вимогам щодо конструювання, моніторингу, перегляду освітніх програм. Запроваджені за останній період в університеті документи є достатніми для забезпечення виправлення існуючих недоліків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому до магістратури Уманського НУС розміщені на сайті університету (<https://admission.udau.edu.ua/assets/files/2019/zmini-do-pravil-prijomu/26.11.pravila-prijomu-u-nus-2019-zi-zminami-0907.pdf>), розроблені на підставі Умов прийому до ЗВО у 2019 році, останні зміни до них вносилися 09.07.2019, є зрозумілими та чітко визначають вимоги щодо осіб, які прагнуть вступити до магістратури. У правилах прийому університету міститься інформація про наявну ліцензію, ліцензійний обсяг, термін та вартість навчання у магістратурі університету за спеціальністю 073 «Менеджмент». Вступники до магістратури за цією спеціальністю подають заяви на єдину конкурсну пропозицію, внесену до ЄДЕБО, з подальшим їх розподілом за окремими освітніми програмами. У Правилах прийому зазначено перелік необхідних випробувань при вступі до магістратури та прохідний бал за кожним із них.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Щороку в університеті оновлюються програми вступних випробувань та тестові завдання при вступі до магістратури. Програми та завдання фахового випробування (https://admission.udau.edu.ua/assets/files/2019/programi-m-pdf-2019/073_menedzhment_magistr.pdf) та додаткового фахового випробування (<https://admission.udau.edu.ua/assets/files/2019/programi-m-pdf-2019/menedzhment.pdf>) відповідають особливостям освітньої програми за спеціальністю 073 «Менеджмент». Для осіб, які здобули освітній рівень бакалавра за іншою спеціальністю, при вступі до магістратури відповідно до законодавства передбачено здачу додаткового фахового вступного випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО в Уманському НУС, Положенням про академічну мобільність студентів Уманського НУС, Положенням про порядок переведення та поновлення студентів до Уманського НУС, Положенням про порядок визнання Уманським НУС документів про освіту, наукові ступені та вчені звання,

здобуті в іноземних установах, Положенням про індивідуальний план здобувача вищої освіти, які розміщені у вільному доступі на сайті університету в розділі “Нормативна база” (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/normativna-baza.html>). Процедура визнання результатів є зрозумілою, однак перевірити її реальність не було можливості внаслідок відсутності подібних прецедентів за освітньою програмою.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання в Уманському НУС результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

(<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-viznannya-rezultativ-navchannya.pdf>). Згідно із цим Положенням, в університеті дозволяється перераховувати результати навчання, отримані у неформальній освіті, як окремі дисципліни (освітні компоненти). Натомість відсутня можливість до перерахування окремих розділів дисциплін відповідно до результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Прецедентів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за освітньою програмою не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Недоліком є наявність єдиної конкурсної пропозиції при вступі до магістратури за спеціальністю 073 «Менеджмент» з подальшим розподілом здобувачів вищої освіти за окремими освітніми програмами. Положення про визнання результатів неформальної освіти дозволяє перераховувати виключно окремі дисципліни (освітні компоненти), а не їх окремі елементи (ПРН, окремі теми, змістовні модулі). Рекомендуємо у майбутньому вступ до магістратури здійснювати на конкретну освітню програму із створенням відповідної конкурсної пропозиції у ЄДЕБО та переглянути Положення про визнання результатів неформальної освіти з метою можливості перерахування результатів

навчання, отриманих за результатами такої освіти, як окремих компонентів дисциплін (відповідно до кількості кредитів).

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес здійснюється на принципах студентоцентрованого підходу та академічної свободи, свідченням чого є: увага НПП до здобувачів вищої освіти та їх потреб, партнерські стосунки між викладачами та студентами, наставництво та підтримка з боку кураторів; наявність гнучких навчальних траєкторій; використання різноманітних сучасних методів навчання; доступність освітнього середовища, в т.ч. і через електронне модульне середовище освітнього процесу Moodle (<https://moodle.udau.edu.ua/>). Здобувачі вищої освіти мають зворотній зв'язок, існують процедури реагування на їх запити. Інтерв'ювання здобувачів підтвердило широке використання інтерактивних методів навчання (кейс-метод, ділові ігри, бізнес-симуляції, тренінги, мультимедійні презентації та інші). Серед переваг ОП “Логістика” – регулярні виїзні заняття безпосередньо на підприємствах, керівники та провідні фахівці яких знайомлять здобувачів з прикладними аспектами логістичної діяльності підприємств.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти належним чином проінформовані про цілі, зміст та програмні результати навчання за ОП “Логістика”. На сайті університету своєчасно розміщуються ОП, робочі програми дисциплін, каталог елективних (вибіркових) дисциплін. Гарант ОП та науково-педагогічні працівники здійснюють презентації ОП та її компонентів, на яких надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Повноту, доступність і зрозумілість інформації щодо освітнього процесу за ОП демонструють сайт університету та, зокрема, сторінки факультету і кафедри менеджменту (<https://mzedl.udau.edu.ua/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі реалізації ОП поєднується навчання та наукові дослідження, що підтверджується наявністю публікацій у здобувачів вищої освіти, їх участю в міжнародних, всеукраїнських та університетських науково-практичних конференціях, в конкурсах студентських наукових робіт, олімпіадах, дискусійних клубах та науковому гуртку «Проблемні аспекти менеджменту та логістики». Ознайомлення зі змістом курсових та кваліфікаційних (дипломних) робіт засвідчує їх пошуковий характер та наявність проектних розробок (інноваційні проекти, бізнес-плани і т.і.). Інфраструктурне середовище для поєднання освітньої і наукової діяльності здобувачів створює науково-дослідна лабораторія кафедри менеджменту. Позитивною практикою вважаємо наявність серед обов'язкових освітніх компонент ОП, незважаючи на її освітньо-професійне спрямування, дисципліни «Методологія і організація наукових досліджень». Свідченням розуміння гарантими та розробниками ОП важливості поєднання навчання і досліджень є виокремлення серед якісних характеристик випускника (при формулюванні цілі) положення, що стосується здатності приймати участь у наукових дослідженнях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Вивчення змісту та процедур затвердження робочих програм навчальних дисциплін вказує на їх систематичне оновлення з урахуванням сучасних досягнень теорії та практики у відповідних сферах знань. Робочі програми відображають актуальний зміст навчальної дисципліни, послідовність та організаційно-методичні форми її вивчення, обсяг часу на різні види навчальної роботи, засоби і форми поточного та підсумкового контролю. Перегляд та затвердження робочих програм здійснюється щорічно.

Основними організаційно-регламентуючими документами, що визначають процедури оновлення ОП та її освітніх компонентів є положення «Про організацію освітнього процесу в Уманському НУС», «Про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському національному університеті садівництва», «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському НУС» (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/normativna-baza.html>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі акредитаційної експертизи підтверджена участь викладачів кафедри менеджменту (Новак І.М., Школьний О.О., Гоменюк М.О., Халахур Ю.Л., Вернюк Н.О.) у міжнародних проектах, проходження стажування в зарубіжних ЗВО. З 2016 року Уманський НУС спільно з Університетом м. Бремен (ФРН) приймає участь в програмі International Relations: Global Governance and Social Theory, яка фінансується Німецькою службою академічних обмінів (DAAD). В рамках договору про співпрацю здобувачі (зокрема, Козак К., Савелюк Т., Суслов В.) відвідують лекції з логістики в Університеті м. Бремен, виступають з презентаціями з актуальних проблем логістики (<https://www.udau.edu.ua/ua/news/vizit-vikladachiv-kafedri-menedzhmentu-umanskogo-nus-do-universitetu-m.-bremen-nimechchina.html>). Існує також епізодична практика читання лекцій професорами іноземних ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Широке використання інтерактивних методів навчання (кейс-метод, ділові ігри, бізнес-симуляції, тренінги, мультимедійні презентації та інші). Проведення виїзних практичних занять на виробництві. Вільний доступ здобувачів до освітнього середовища, в т.ч. з використанням платформи Moodle. Вдале поєднання навчання з науковою діяльністю та здобутки за результатами участі в олімпіадах та конкурсах студентських наукових робіт. Наявність Німецько-Української Магістерської програми у галузі логістики GUMLog. Поїздки здобувачів вищої освіти в закордонні ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рівень відповідності Критерію 4:

А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма «Логістика» та освітня діяльність відповідають Критерію 4, що пояснюється повною відповідністю ОП якісним характеристикам всіх підкритеріїв (4.1,4.2,4.3,4.4, 4.5).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти Уманського НУС визначені в наступних документах: Положенні про організацію освітнього процесу в УНУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya--Pro-organizaci-yu-osvitnogo-procesu-v-Umanskomu-NUS.pdf>), Положенні про створення та організацію роботи екзаменаційної комісії в УНУС ([https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/pro-EK\(1\).pdf](https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/pro-EK(1).pdf)), Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в УНУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya-pro-zabezpeche-nnya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vishhoyi-osviti-v-Umanskomu-NUS.pdf>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти програмних результатів навчання для окремого освітнього компоненту. За результатами зустрічей зі студентами 1 та 2-го року навчання ОП було встановлено, що форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання доводяться до їх відома на початку вивчення дисциплін, та є доступними для ознайомлення здобувачами в будь-який час у репозитарії (<https://www.udau.edu.ua/ua/news/repozitarij-umanskogo-nus.html>), де розміщені НМК з дисциплін.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно навчального плану ОП, атестація здобувачів вищої освіти в Уманському НУС здійснюється у формі захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи магістра, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 073 «Менеджмент». Доцільно було б залучати представників стейкхолдерів до екзаменаційних комісій щодо атестації здобувачів вищої освіти. На сайті одночасно розміщене Положення про дипломне проектування від 2016 р. (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2016/Pro-diplomne-proektuvannya.pdf>) та Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи в Уманському НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-diplomne-proektuvannya-unus-10.07.2019.pdf>) від 2019 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей з викладачами і здобувачами вищої освіти було підтверджено наявність чітких і зрозумілих контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Розроблено та оприлюднено на сайті [Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків в Уманському НУС](https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-komisiyu-z-ocinki-korupcijnih-rizikiv-v-unus.pdf) (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-komisiyu-z-ocinki-korupcijnih-rizikiv-v-unus.pdf>).

Порядок повторного складання підсумкового контролю з дисципліни визначено у [Положення про порядок проведення моніторингу і контролю якості освіти в Уманському НУС](https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-poryadok-provedennya-monitoringu-i-kontrolyu-yakosti-osviti-v-unus.pdf) (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/Polozhennya-pro-poryadok-provedennya-monitoringu-i-kontrolyu-yakosti-osviti-v-unus.pdf>)

Згідно розпорядження щодо онлайн-курсу «Конфлікт інтересів: треба знати! Від теорії до практики» (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2019/docs/Rozporyadzhennya-2.pdf>), працівники Уманського НУС повинні вживати заходів щодо недопущення виникнення та врегулювання реального, потенційного конфлікту інтересів. Однак, потрібно більше уваги приділити визначенню процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів. На ОП в поточному навчальному році випадки конфлікту інтересів відсутні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються відповідними положеннями та наказами ЗВО, які висвітлені на сайті Уманського НУС. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю. Правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для усіх

учасників освітнього процесу. Вони забезпечують об'єктивність оцінювання результатів навчання. Академічна доброчесність учасників освітнього процесу забезпечується: Кодексом академічної доброчесності Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/kodeks-akademichnoi-dobrochnosti-unus-2019-1.pdf>), іншими документами, положеннями і наказами Уманського НУС, що регламентують політику внутрішньої культури якості та проведенням відповідної роз'яснювальної роботи серед здобувачів вищої освіти, академічної спільноти та підрозділів ЗВО. Інституційне забезпечення цього процесу покладено на відділ моніторингу якості освіти. Випадків порушення академічної доброчесності не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти регламентуються відповідними положеннями та наказами ЗВО, які висвітлені на сайті Уманського НУС. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю. Правила проведення контрольних заходів є доступними, чіткими і зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. Вони забезпечують об'єктивність оцінювання результатів навчання. Академічна доброчесність учасників освітнього процесу забезпечується: кодексом та іншими документами, положеннями і наказами Уманського НУС та проведенням відповідної роз'яснювальної роботи у підрозділах ЗВО. Випадки порушення академічної доброчесності відсутні. Доцільно відзначити також використання програмного забезпечення «Unichек» для забезпечення якості перевірки наукових та навчально-методичних робіт здобувачів вищої освіти усіх рівнів та НПП на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Відсутність контролю ознайомлення здобувачів вищої освіти та НПП з кодексом академічної доброчесності. Рекомендується вжити заходів щодо прискорення впровадження контролю за ознайомленням здобувачів вищої освіти та НПП з Кодексом академічної доброчесності. Рекомендується залучати представників стейкхолдерів до комісій щодо атестації здобувачів вищої освіти. Також доцільно було б більше уваги приділити процедурам запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначенню порядку оскарження результатів контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

В цілому, практики щодо застосування контрольних заходів, та оцінювання здобувачів вищої освіти забезпечують об'єктивність та прозорість оцінювання результатів навчання за ОП. Політика академічної доброчесності, запроваджена у ЗВО та підкріплена відповідними документами, але доцільно було б інтенсифікувати заходи щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти та НПП з Кодексом академічної доброчесності, як вагомого елементу внутрішньої політики якості та приділити більше уваги в и з н а ч е н н ю процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядку оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час вивчення зведеної інформації про викладачів, які забезпечують реалізацію ОП, додаткових відомостей, а саме документів про освіту, науковий ступінь/вчене звання, наукових та навчально-методичних праць, документів стосовно підвищення кваліфікації (в тому числі і у формі стажування, шляхом інформальної освіти (самоосвіти) експертна група констатує, що академічна кваліфікація НПП забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Наукові праці у переважній більшості корелюють із змістом навчальних дисциплін. Науково-педагогічні працівники є авторами (співавторами) навчально-методичних праць, у тому числі підручників та навчальних посібників з дисциплін викладання на освітній програмі “Логістика”. Також слід зазначити, що переважна більшість науково-педагогічних працівників хоч і не має практичного досвіду (професійної кваліфікації), але бере участь у діяльності професійних об’єднань за спеціальністю (Кустріч Л.О., Новак І.М., Школьник О.О., Питель Н.Я. є асоційованими членами Української асоціації з розвитку менеджменту та бізнес-освіти).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору кадрів здійснюється згідно із “Положенням про порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників Уманського НУС” (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-poryadok-pr-ovedennya-onkursnogo-vidboru-na-zamishhennya-vakantniz-posad-npp.pdf>). Кандидати на посади НПП надають комплект формалізованих документів (список наукових та навчально-методичних праць, документів щодо підвищення кваліфікації/стажування тощо). Оголошення щодо конкурсу на заміщення вакантних посад публікуються у друкованому виданні "Уманська зоря" та дублюються на сайті ЗВО (<https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/viddil-kadriv.html>). В ході виїзної експертизи при проведенні зустрічей (інтерв'ювання) із адміністративним персоналом, сервісними службами та науково-педагогічними працівниками, які викладають на освітній програмі, з'ясовано, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, але дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за освітніми компонентами (дисциплінами).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

При проведенні зустрічі із роботодавцями, інтерв'юванні здобувачів вищої освіти, вивченні додаткових матеріалів, експертна група підтверджує залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу в частині проходження виробничої та переддипломної практики на провідних підприємствах регіону, згідно укладених договорів, а саме з ТОВ «Дукра Агро», ТОВ «Кищенці», ФГ Агрофірма «Базис», ДП «Агрофірма «Байс-Агро», ТОВ «Аграрій СВПП».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група підтверджує, що ЗВО залучає представників підприємств для проведення теоретичних і практичних занять на ОП, мають місце екскурсії (виїзні заняття) до підприємств регіону в межах вивчення окремих дисциплін

(<https://mzedl.udau.edu.ua/ua/novini/ekskursiya-studentiv-specialnosti-menedzhment-ta-vikladachiv-kafedri-menedzhmentu-na-pat-umanfermmash.html>).

Відомості, які наведені у відомостях самооцінювання, а саме проведення заняття з дисципліни «Бізнес-планування» на тему «Розробка презентації бізнес-плану» головним економістом ПОСП «Уманський тепличний комбінат» Гоменюк Р.О. підтверджено в ході зустрічі із здобувачами вищої освіти та роботодавцями, серед яких була вказана вище особа.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання професійного розвитку викладачів викладачів на даний час регламентується «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Уманського НУС»

(<https://www.udau.edu.ua/assets/files/docs/other/2017/Polozhennya-pro-pidvishhennya-kvalifikaciyi-ta-stazhuvannya-naukovo-pedagogichnih-pracivnikiv-Umanskogo-NUS.pdf>).

В ході зустрічей експертної групи з НПП, що викладають на освітній програмі, представниками адміністрації та сервісних служб підтверджено, що ЗВО співпрацює із Національним університетом біоресурсів та природокористування в частині організації підвищення кваліфікації, курси «Інноваційна спрямованість педагогічної діяльності», «Створення електронних навчальних курсів та методика їх використання у навчальному процесі», «Інноваційна діяльність в сучасному навчальному закладі». Також викладачі підвищують кваліфікацію із дисциплін освітньої програми, в тому числі і шляхом закордонного стажування, яке організовує Центр міжнародної освіти та співпраці (<https://foreign.udau.edu.ua/ua/vikladachu.html>).

Моніторинг рівня професіоналізму викладачів здійснюється за допомогою анкетування здобувачів.

(<https://mon.udau.edu.ua/ua/novini/monitoring-ocinyuvannya-zdobuvachami-vishhoi-osviti-yakosti-provedennya-osvitnogo-procesu-v-umanskomu-nus.html>
<https://mon.udau.edu.ua/ua/anketuvannya/dlya-studentiv/anketa-dlya-zdobuvachiv-vishhoi-osviti.html>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході аналізу наявної нормативної бази, співбесід з НПП, представниками бухгалтерії, відділу кадрів, які проводились при здійсненні виїзної частини експертизи, підтверджено відомості, що містяться у відомостях самооцінювання. Розвиток викладацької майстерності реалізується через систему матеріального та морального заохочення, а саме Положенням про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Уманського НУС (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2017/111.pdf>).

Проведення рейтингового оцінювання професійної діяльності викладачів Уманського НУС спрямовано на мотивацію НПП до удосконалення навчальної, наукової, методичної та організаційної діяльності, підвищення рівня професіоналізму. За результатами рейтингового оцінювання відбувається преміювання НПП за підсумками року в межах наявного фонду оплати праці. Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам Уманського НУС за сумлінну працю, зразкове виконання посадових обов'язків чітко визначає умови преміювання працівників за сумлінну працю (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/Polozh-pro-grosh-vinagor--ped-prac-UNUS.pdf>).

Згідно Змін до Колективного договору між трудовим колективом та адміністрацією Уманського НУС науково-педагогічні та інші працівники Університету преміюються за опублікування монографій, посібників та статей у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science. Нематеріальне заохочення відбувається шляхом нагородження грамотами, подяками з нагоди професійних свят та пам'ятних дат тощо

(<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/XX-zlit/Zmini-do-Kol.-dogovoru2017.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Наявність стимулюючих конкурсних номінацій “Кращий професор”, “Кращий доцент”, “Кращий викладач” факультету та університету як результату рейтингового оцінювання НПП.

Залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до аудиторних занять.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

У зв'язку із прийняттям Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. № 800 "Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників", потребує оновлення наявної нормативної бази ЗВО з питань професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації).

Необхідно також посилити залучення роботодавців до участі в організації освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 6:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

На основі зібраних і проаналізованих фактів та доказів, у тому числі і при здійсненні виїзної частини акредитації, експертна група констатує, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті наявна достатня матеріально-технічна база та фінансові можливості для досягнення цілей та програмних результатів навчання, визначених освітньою програмою. У бібліотеці Уманського НУС зосереджені необхідні інформаційні ресурси, активно наповнюється репозитарій, наявне електронне модульне середовище для навчання здобувачів вищої освіти, проводиться матеріальне та нематеріальне стимулювання науково-педагогічних працівників за високі досягнення у сфері навчання (відзначення кращих професорів та доцентів) та у сфері науки (преміювання за наукові публікації у наукометричних базах Scopus та Web of Science). Навчальні аудиторії університету обладнані необхідними технічними засобами для забезпечення візуалізації навчальних матеріалів, що створює можливості для здобуття ПРН, згідно із ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті наявний безкоштовний wi-fi, в гуртожитках є можливість підключення інтернету, в позанавчальний час здобувачі вищої освіти мають можливість безкоштовно займатися підготовкою до занять або написанням магістерських робіт у комп'ютерних класах. У бібліотеці наявний безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science, на сайті університету активно поповнюється інформація про конференції, виставки, круглі столи тощо. Окрім того, куратори та інші викладачі розсилають необхідну інформацію, отриману від відповідних відділів університету, здобувачам вищої освіти.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище в Уманському НУС є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. В університеті велика увага приділяється техніці безпеки. У перші дні кожного навчального року проводяться інструктажі з усіма здобувачами вищої освіти та персоналом університету щодо безпеки життєдіяльності, дотримання правил пожежної безпеки, охорони праці з відповідним записом у журналі. З метою набуття необхідних компетентностей, зазначених у стандарті вищої освіти та у освітній програмі, до складу обов'язкових освітніх компонентів включено дисципліну «Охорона праці в галузі», яка враховує специфіку, характерну для цієї освітньої програми. У переліку вибіркового освітніх компонентів наявна дисципліна «Цивільний захист». На поверхах навчальних корпусів університету наявні плани евакуації, при вході в кожен аудиторію розміщені дані про перелік наявних технічних засобів для навчання та зазначена інформація про відповідального за техніку безпеки. На території університету є медичний пункт, діє психологічна служба «Довіра».

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Уманський НУС забезпечує належну освітню, організаційну, інформаційну консультативну, соціальну підтримку здобувачам вищої освіти. Зокрема, в університеті активно розвивається інститут кураторства, який підтримує зв'язок, як із діючими студентами, так і з випускниками ОП. Представники деканату, профільних структурних підрозділів університету, куратори оперативно інформують здобувачів вищої освіти, які навчаються на цій освітній програмі, про майбутні заходи, що відбуватимуться на території університету та за його межами. На території університету розташований комунальний дитячий сад, наявні банкомати, функціонує їдальня, у корпусах розташовані

буфети. У навчальних корпусах розміщені скриньки довіри, інформація з яких аналізується помічником ректора. В Уманському НУС активно працює психологічна служба, до якої можна звернутися як здобувачам вищої освіти, так і працівникам університету (<https://www.udau.edu.ua/ua/departments/viddili/psixologichna-sluzhba-universitetu/>).

Соціально незахищені здобувачі вищої освіти отримують допомогу відповідно до чинного законодавства. В університеті створено належні умови для культурно-масового та спортивного розвитку здобувачів вищої освіти (<https://sport.udau.edu.ua/ua/novini.html>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальних корпусах університету наявні пандуси, при вході є чергові, які можуть допомогти особам із особливими освітніми потребами. В Уманському НУС організована індивідуальна та групова робота в мережі на основі використання елементів і ресурсів модульного середовища (Moodle), а також відкритих інструментів і сервісів мережі Інтернет.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті розроблено Положення про попередження та протидію сексуальних домагань та дискримінацію (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-protidiyu-seksualnim-domagannjam.pdf>), Антикоруційну програму (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/2018/polozhennya/ANTIKORUPCIJNA-PROGRAMA-UNUS.pdf>). В університеті значна увага приділяється розробці політики та процедур врегулювання конфліктних ситуацій, для чого в університеті створено психологічну службу «Довіра». Послуги, що надаються службою, здійснюються на безоплатній основі, є конфіденційними та толерантними. Працює «Антикорупційна лінія» (<https://www.udau.edu.ua/ua/about/antikorupczijna-diyalnist/antikorupczijna-liniya.html>) та «Скринька довіри», де може бути повідомлена інформація про факти корупції з боку посадових осіб, працівників та контрагентів здобувачів вищої освіти. Подібних фактів щодо здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Позитивними практиками є: безоплатний доступ до наукометричних баз даних періодичних видань Scopus та Web of Science, наявність дитячого садочку на території університету, оновлення технічних засобів для навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Слабкими сторонами є відсутність оцифрованих періодичних видань та недостатня кількість оцифрованих підручників у бібліотеці та репозитарії університету. Рекомендуємо прискорити створення електронної бібліотеки, що дасть можливість віддаленого доступу до її ресурсів, у тому числі історичних. З метою реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами слід розвивати можливість забезпечення вільного доступу осіб з особливими потребами до верхніх поверхів навчальних корпусів університету шляхом встановлення ліфтів.

Рівень відповідності Критерію 7:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду програми визначені у Положенні про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському національному університеті садівництва. Передбачені положенням норми дозволяють забезпечити регулярний моніторинг та перегляд освітньої програми. Надійного підтвердження функціонування цих норм не було отримано і не могло бути отримано у зв'язку із тим, що дане положення було затверджене у жовтні 2019 року.

Здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм також закріплено у новій редакції Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському національному університеті садівництва від 7 жовтня 2019 року.

Не зважаючи на те, що процедури моніторингу та перегляду були визначені у останніх положеннях, програма переглядалась на предмет відповідності затвердженого стандарту вищої освіти за спеціальністю “073 Менеджмент” (затверджений наказом МОН від 10.07.2019 року) та з метою розширення переліку вибіркових освітніх компонентів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Положенням про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському національному університеті садівництва (від 7 жовтня 2019 року) передбачено включення до складу проектної групи здобувачів вищої освіти. Відповідно до Положення органи студентського самоврядування можуть надавати пропозиції щодо змісту навчального плану та змісту програми навчальних дисциплін. Також передбачено, що однією із основних процедур внутрішньої оцінки якості освітньої програми є самообстеження (термін із Положення про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду програм) освітньої програми. До комісії із підготовки звіту за результатами самообстеження можуть залучатися здобувачі вищої освіти.

За результатами проведення фокус-груп було підтверджено лише проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо освітніх компонентів програми та якості навчання та викладання за освітньою програмою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Положенням про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському національному університеті садівництва (від 7 жовтня 2019 року) передбачено включення роботодавців до складу проектної групи. Визначено, що шляхом консультації із роботодавцями щодо встановлення суспільної потреби в освітній програмі та її потенціалі проводиться аналіз актуальності освітньої програми. Також передбачено залучення роботодавців до процедур самообстеження програми.

Щонайменше одна зустріч із роботодавцями щодо узгодження змісту програми була проведена, але вона не мала чіткого регламенту. Опитування щодо внесення змін до освітньої програми здійснювалось без конкретизації.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті та безпосередньо за освітньою програмою підтримують зв'язок із випускниками та за можливості прослідковують їх кар'єрний шлях. В університеті діє Асоціація випускників та друзів УНУС, до якої входять випускники, які закінчили навчання п'ять і більше років тому. Головою даної Асоціації ведуться журнали із контактною інформацією випускників для забезпечення із ними зворотнього зв'язку. Зв'язок із випускниками, які закінчили навчання за останні роки, підтримується безпосередньо на кафедрі та деканатом.

В університеті функціонує онлайн анкетування для випускників, де збирається інформація щодо їх кар'єрного шляху та траєкторії їх працевлаштування. В університеті щорічно відбувається зустріч із випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У закладі розроблена і функціонує процедура корекції освітньої програми за недоліками виявленими при проведенні ректорського контролю якості підготовки студентів. Також передбачена негайна корекція освітньої програми у випадку недостатньої привабливості для абітурієнтів. Механізмів врахування недоліків, виявлених іншими засобами (опитування, скарги, звернення тощо) у відомостях самооцінювання не продемонстровано і при зустрічах на фокус-групах не виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Так як акредитація освітньої програми є первинною, ще не було випадків врахування зовнішнього забезпечення якості. Також ще не було випадків врахування зауважень та пропозицій за результатами акредитацій інших програм університету.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Прийнятими за останній час у закладі документами, а також із запровадженням опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості викладання дисциплін та якості роботи науково-педагогічних працівників створено передумови для формування культури якості. Розвиток культури якості залежить від неухильності дотримання вимог, визначених прийнятими документами та запровадження оцінювання роботи науково-педагогічних працівників із врахуванням їх внеску у забезпечення якості освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Розроблений та прийнятий в університеті перелік внутрішніх нормативних актів повністю охоплює питання, які мають бути врегульовані для забезпечення функціонування системи внутрішнього забезпечення якості.
Усталені зворотні зв'язки із роботодавцями та випускниками.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Швидке прийняття внутрішніх нормативних документів має своїм наслідком їх часткову внутрішню суперечність і неповне закриття необхідних процедур.
Необхідно проводити на регулярній основі тренінги із забезпечення якості освітньої діяльності та якості освітнього процесу із усіма учасниками освітнього процесу.
Інтенсифікувати участь роботодавців та випускників у моніторингу та перегляду освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Основні документи, які стосуються системи внутрішнього забезпечення якості розроблені. Передбачені ними процедури мають бути доопрацьовані і вдосконалені при їх впровадженні в освітній процес.

Зворотній зв'язок із випускниками та роботодавцями наявний. Необхідне налагодження постійної взаємодії із цими стейкхолдерами у процесах забезпечення якості.

Здобувачі вищої освіти залучені до процесів оцінювання різних аспектів освітнього процесу, однак необхідне їх інституційне залучення до процесів проектування та моніторингу освітніх програм.

Задекларований рівень функціонування системи внутрішнього забезпечення якості в університеті може бути досягнений за умови дотримання власної освітньої політики.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу визначені у Положенні про організацію освітнього процесу в Уманського НУС. Під час проведення фокус-груп, представники різних груп стейкхолдерів відзначали чіткість та зрозумілість правил щодо своїх прав, обов'язків і участі в освітньому процесі ЗВО, а також відзначили свою обізнаність щодо розміщення їх на офіційному сайті (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2016/Polozhennya--Pro-organizaciyu-osvitnogo-procesu-v-Umanskomu-NUS.pdf>)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Механізм оприлюднення проектів ОП на сайті Уманського НУС розроблено та представлено у п.7 Положенні про порядок розробки, затвердження та періодичного перегляду освітньої програми в Уманському НУС. (<https://www.udau.edu.ua/assets/files/legislation/polozhennya/2019/polozhennya-pro-diplomne-proektuvannya-unus-10.07.2019.pdf>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному веб-сайті ЗВО опубліковано ОП, що акредитується. На сайті університету, на його сторінці у фейсбуці (<https://www.facebook.com/UNUH1844/>) та інших джерелах надано інформацію для абітурієнтів. Доцільно було б підсилити акценти щодо унікальності даної ОП, що сприятиме залученню вступників під час вступної кампанії. Згідно опитувань здобувачів вищої освіти та роботодавців, інформації, поданої на сайті Уманського НУС, достатньо для отримання повного уявлення щодо цілей та результатів навчання за цією ОП. Доцільно було б посилити зворотній зв'язок із роботодавцями.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

На сайті університету, на його сторінці у фейсбуці та інших джерелах надано інформацію для вступників (запропоновано рубрику “Консультант ЗНО”).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Доцільно було б посилити зворотній зв'язок щодо ступеня інформованості стейкхолдерів та обговорення ОП. ОП розміщена на сайті не в повному обсязі. Рекомендовано розміщувати pdf-варіант для повноти висвітлення інформації для всіх учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 9:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Представники різних груп стейкхолдерів відзначали чіткість і зрозумілість правил щодо своїх прав, обов'язків і участі в освітньому процесі ЗВО, а також відзначили свою обізнаність щодо розміщення їх на офіційному сайті. Інформування зацікавлених сторін здійснюється на офіційному сайті, фейсбуці. Доцільно було б посилити інформаційну активність щодо цієї ОП, зробивши акценти на її перевагах, галузевій особливості та унікальності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямкові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

--

Рівень відповідності Критерію 10:

Не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

--

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Необхідно звернути увагу на використання в документації нижчого рівня понять, формувань, введених із вжитку після прийняття Закону України “Про вищу освіту” (2014 рік) і документів, прийнятих на його впровадження.

У документах на рівні освітніх програм не розрізняються освітня та професійна кваліфікація, а також освітній та професійний стандарт.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми,

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Власенко Д.О.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Димченко О.В
Лопатовський В. Г.
Запша Г. М.
Щеглюк Д. В.